



# ***Análisis del apoyo a las rentas agrarias en Aragón .***

***Servicio de Modernización de Explotaciones***

***Dirección General de Desarrollo Rural***

***Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente***

***Gobierno de Aragón***

***Junio de 2020***

**Autor y Editor:**

Servicio de Modernización de  
Explotaciones

Dirección General de Desarrollo Rural

Departamento de Agricultura,  
Ganadería y Medio Ambiente

Gobierno de Aragón

**Zaragoza, Junio de 2020**

*Se permite la reproducción, distribución y comunicación pública siempre que se cite la fuente y no se haga uso comercial.*

**Citar la fuente:** Gobierno de Aragón  
(2020) *Análisis del apoyo a las rentas ararías en Aragón*

## Índice de contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1.- INTRODUCCIÓN: Objetivos y justificación</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2.- METODOLOGÍA.</b>   | <b>4</b>  |
| <b>3.- DATOS.</b>   | <b>6</b>  |
| <b>4.- RESULTADOS.</b>  | <b>11</b> |
| 4.1.-Relación entre Producción Estándar de la explotación y ayuda percibida                                     | 13        |
| 4.2. Relación entre profesionalidad y ayuda percibida   | 15        |
| 4.3.-Relación entre la renta agraria del beneficiario y ayuda percibida.  | 16        |
| 4.4.- Relación entre la renta agraria del beneficiario y su profesionalidad                                     | 18        |
| 4.5.- Relación entre la edad del beneficiario y la ayuda percibida  | 20        |
| 4.6.- Relación de la ayuda percibida con el sexo del beneficiario   | 23        |
| 4.7.- Relación de la ayuda percibida con la afiliación al Régimen de Seguridad Social por cuenta propia agraria | 25        |
| 4.8. Análisis territorial   | 27        |
| <b>5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>   | <b>30</b> |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1.-Ayudas a renta años 2016-2019   | 6  |
| Tabla 2.- Datos básicos de Perceptores de PAC 2018   | 7  |
| Tabla 3.- Datos generales  | 8  |
| Tabla 4.- Datos básicos de perceptores personas físicas analizadas   | 9  |
| Tabla 5.- Relación Económica Sector Agrario/Agricultores y Ganaderos   | 10 |
| Tabla 6.- Resultados en función de la ayuda media percibida (€)  | 12 |
| Tabla 7.- Resultados en función de la Producción Estándar media (€)  | 13 |
| Tabla 8.- Resultados en función de la profesionalidad  | 15 |
| Tabla 9.- Resultados en función del % de la renta agraria del perceptor sobre la Renta de Referencia                           | 17 |
| Tabla 10.- Relación profesionalidad con renta agraria  | 19 |
| Tabla 11.- Resultados en función de la edad del perceptor  | 21 |
| Tabla 12.- Relación entre profesionalidad y edad   | 22 |
| Tabla 13.- Resultados en función del sexo del beneficiario   | 23 |
| Tabla 14.- Resultados en función de la afiliación a Seguridad Social Resultados en función de la afiliación a Seguridad Social | 25 |
| Tabla 15.- Distribución provincial. Personas físicas   | 29 |

## Índice de Gráficos

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Gráfico nº 1 Variación de Renta en función de ayuda</b>                           | <b>11</b> |
| <b>Gráfico nº 2.1. Ayuda y renta en función de la dimensión económica</b>            | <b>14</b> |
| <b>Gráfico nº2.2. Coeficientes en función de la dimensión económica</b>              | <b>14</b> |
| <b>Gráfico nº 3.1.- Ayuda y Renta en función de la profesionalidad</b>               | <b>16</b> |
| <b>Gráfico nº 3.2.- Coeficientes en función de la profesionalidad</b>                | <b>16</b> |
| <b>Gráfico nº4.1.- Ayuda y Renta en función del % sobre la Renta de Referencia</b>   | <b>17</b> |
| <b>Gráfico nº 4.2.- Coeficientes en función del % sobre la Renta de Referencia</b>   | <b>18</b> |
| <b>Gráfico nº 5.1.- Ayuda y Renta en función de la edad del beneficiario</b>         | <b>20</b> |
| <b>Gráfico nº 5.2. Coeficientes en función de la edad</b>                            | <b>21</b> |
| <b>Gráfico nº 6.1.- Ayuda y Renta en función del sexo del beneficiario</b>           | <b>24</b> |
| <b>Gráfico nº 6.2.- Coeficientes en función del sexo</b>                             | <b>24</b> |
| <b>Gráfico nº 7.1.- Ayuda y Renta en función de la afiliación a Seguridad Social</b> | <b>26</b> |
| <b>Gráfico nº 7.2.- Coeficientes en función de la afiliación a Seguridad Social</b>  | <b>26</b> |

## Índice de Mapas

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Mapa nº1.- Distribución del total de ayudas</b>     | <b>28</b> |
| <b>Mapa nº 2.- Distribución de ayudas PDR</b>          | <b>28</b> |
| <b>Mapa nº 3.-Promedio de Renta Agraria sin ayudas</b> | <b>28</b> |
| <b>Mapa nº 4.- Promedio de Ayuda total</b>             | <b>28</b> |
| <b>Mapa nº 5.- Promedio de Renta Agraria</b>           | <b>29</b> |

## 1.- INTRODUCCIÓN: Objetivos y justificación

La equiparación de la renta de los agricultores con la del resto de los ciudadanos es uno de los objetivos específicos de la Política Agrícola Común (PAC) conforme a lo señalado por el artículo 39 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Dicha equiparación de rentas también queda recogida expresamente en el artículo 130 de la Constitución española.

La brecha de renta agrícola, tras medio siglo de Política Agrícola Común (PAC) es un hecho reconocido por la Comisión Europea en su Comunicación sobre “*El futuro de los alimentos y de la agricultura*”, de noviembre de 2017.

La PAC, que inició su andadura en 1962 garantizando los precios, interviniendo los mercados y protegiéndolos frente a la competencia externa, ha evolucionado hacia una política de apoyo directo a las rentas desde la Reforma de 1992. El *apoyo a una renta agrícola viable y resiliente* es uno de los nueve objetivos de la reforma de la PAC actualmente en curso, donde el actual *Pago básico* pasa a denominarse *Ayuda básica a la renta*.

La evidente apuesta de la reforma en curso de la PAC por la renta de los agricultores, unido a la carencia de análisis técnicos sobre su contribución específica la mejora de la renta de los agricultores, ha motivado la elaboración de este estudio con los siguientes objetivos:

### OBJETIVOS

- 1.- Evaluación de la aplicación de las ayudas de la PAC en Aragón que inciden directamente sobre la renta de los agricultores y su relación con los diferentes parámetros personales, económicos y productivos, identificando los elementos sobre los que dichas ayudas está teniendo mayores efectos.**
- 2.- Comprobación de la idoneidad de los datos del Registro de Agricultores y Ganaderos de Aragón, creado por Decreto 85/2018, de 8 de mayo, del Gobierno de Aragón para la caracterización de los productores, identificando la posible carencia de información de importancia, la corrección o complemento de la existente y su validez para la toma de decisiones.**
- 3.- Fundamentación de los criterios que han de caracterizar el modelo de agricultura familiar en Aragón, así como de los criterios de priorización en la aplicación de las políticas y bienes públicos, de cara a la formulación de la Ley de Protección de la Agricultura Familiar de Aragón, cuyo anteproyecto está en proceso de elaboración por Orden del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, de 2 de diciembre de 2019,**
- 4.- Fundamentación técnica de las propuestas y decisiones necesarias para la elaboración del Plan Estratégico Nacional que ha de regular la aplicación de la PAC post-2020, incluyendo la definición de Agricultor genuino como beneficiario exclusivo de las ayudas directas.**

## 2.- METODOLOGÍA.

Por Decreto 85/DECRETO 85/2018, de 8 de mayo, del Gobierno de Aragón, se crea el Registro de Agricultores y Ganaderos de la Comunidad Autónoma de Aragón y se regula su funcionamiento. Se considera que la información que se recoge en dicho Registro es lo suficientemente completa para el análisis a realizar, siendo también un objetivo de este informe la validación de ésta.

Las fuentes de información básicas son:

**a)** La declaración única de la PAC (anual) aporta una detallada información sobre la actividad productiva del beneficiario. Además de sus condiciones personales (jurídicas, edad, sexo, domicilio o localización geográfica de las actividades). También aporta información sobre los socios de las personas jurídicas y sus porcentajes de participación.

Aplicando la metodología definida en el anexo VI del Reglamento de Ejecución (UE) 2015/220 de la Comisión, de 3 de febrero de 2015, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) n.º 1217/2009 y utilizando las tablas elaboradas específicamente por el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón y publicadas en BOA 251 de 27 de diciembre de 2019 por ORDEN AGM/1725/2019, de 18 de diciembre, se valora la **producción estándar** correspondiente a cada perceptor, teniendo en cuenta el valor comercial de lo producido o, en su caso, del importe percibido (1). La producción estándar es el indicador clave para caracterizar la **dimensión económica** de la actividad agraria asociada al interesado, tanto de forma individual como por su participación en sociedades.

El Sistema Integrado de Gestión de la PAC permite conocer, con total precisión, los **importes percibidos** individualmente por los beneficiarios relativos a las diferentes medidas de ayuda a la renta (2), tanto del Primer Pilar como del Segundo. También en este caso se ha agregado el valor de los importes proporcionales de las sociedades en las que participa el interesado.

**b)** La declaración anual del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) permite la determinación de los **ingresos totales, los ingresos agrarios y la renta agraria** del interesado, incluyendo las atribuciones de renta procedentes de las sociedades que no son sujetos fiscales. A partir de estos datos fiscales se ha obtenido también la **renta sin ayudas**, calculando para cada perceptor el valor del cociente de renta agraria entre ingresos agrarios, al que llamamos multiplicador de renta.

$$\text{Multiplicador de renta} = \frac{\text{Renta agraria}}{\text{Ingresos agrarios}}$$

El coeficiente Multiplicador de renta se aplica como factor a los ingresos agrarios descontadas las ayudas obteniendo la estimación de la renta sin ayudas.

$$\text{Renta sin ayudas} = (\text{Ingresos agrarios} - \text{ayudas}) * \text{Multiplicador de renta}$$

(1) En el caso de la ganadería integrada no se computa el valor comercial de la producción sino el importe percibido del integrador.

(2) Cuya percepción no depende de la justificación de inversiones ni de gastos específicos.

Como elemento comparativo se utiliza la **Renta de referencia** que es el indicador relativo a los salarios brutos no agrarios en España, cuya cuantía se determina anualmente por el Ministerio de Agricultura. Representa la renta que, como mínimo, debe obtener un agricultor o ganadero con dedicación plena a la actividad agraria para equiparse en poder adquisitivo al resto de los ciudadanos. En este informe se ha utilizado la definida por Orden APM/1290/2017, de 22 de diciembre, del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente publicada en BOE 315 de 28 de diciembre de 2017 que asciende a **28.725,31 euros**.

Todos los datos se han agregado a nivel geográfico de comarca, de acuerdo con la Ley de Comarcalización de Aragón de 1/2006, de 27 de diciembre, del Gobierno de Aragón. Para lo cual se ha asignado a cada perceptor una única comarca que es en la que reside el mayor valor de Producción Estándar de su actividad, permitiendo calcular también los siguientes coeficientes de caracterización individual y agregada:

**Coefficiente de Profesionalidad:** se obtiene como cociente entre los ingresos agrarios y los ingresos totales percibidos por el titular a lo largo del año (3). Es un valor comprendido entre 0 y 1, valorándose como 1 en caso de que el cociente sea superior. Representa el grado de dependencia de la actividad agrícola del interesado.

$$\text{Coeficiente de Profesionalidad} = \frac{\text{Ingresos agrarios}}{\text{Ingresos totales percibidos}}$$

**Coefficiente de Productividad:** El cociente entre el ingreso agrario declarado en el IRPF por el titular de la explotación descontadas las ayudas directas y la producción estándar total asignada al mismo sobre la base de la declaración de cultivos y ganados de la PAC. Se acota entre 0 y 1, valorándose como 1 en caso de que el cociente sea superior.

$$\text{Coeficiente de Productividad} = \frac{\text{Ingresos agrarios} - \text{ayudas}}{\text{Producción estándar}}$$

**Coefficiente de Dimensión Económica:** cociente entre la producción estándar total asignada al beneficiario sobre la base de la declaración única de la PAC y la producción estándar total de referencia, valorada como la producción estándar media comarcal. Se acota entre 0 y 1, valorándose como 1 en caso de que el cociente resulte mayor.

$$\text{Coeficiente de Dimensión Económica} = \frac{\text{Producción estándar de la explotación}}{\text{Producción estándar total de referencia}}$$

La metodología utilizada ha consistido en ir analizando la distribución de la ayuda para cada elemento de los que identifican al perceptor (dimensión económica, profesionalidad, Renta, edad, ubicación geográfica y sexo)

(3) Se ha optado por no descontar las ayudas de los ingresos, tal como prevé el Decreto 85/2017 al objeto de que sea comparable el resultado con los datos que se están valorando a nivel estatal.

### 3.- DATOS.

El importe total de las ayudas procedentes de los dos pilares de la PAC, declarados en la solicitud conjunta incluidas en el Sistema Integrado de Gestión, imputables al apoyo de rentas en Aragón, en los últimos años ascendió a los importes que se expresan en la Tabla I. La información que se va a utilizar corresponde al año 2018 en el cual el pago ascendió a 453,89 millones de euros.

Tabla 1.-Ayudas a renta años 2016-2019

| Líneas de ayuda a Renta (€)                     | 2016                  | 2017                  | 2018                  | 2019                  |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Ayuda asociada al cultivo del arroz             | 659.026,64            | 589.193,12            | 597.187,43            | 569.886,00            |
| Ayuda asociada al ganado caprino                | 179.565,54            | 188.839,96            | 181.493,76            | 171.484,45            |
| Ayuda asociada por derechos ovino-caprino       | 5.906,38              | 5.870,56              | 50.901,75             | 51.606,02             |
| Ayuda a cultivos de cáscara y algarroba         | 1.438.298,24          | 1.494.557,32          | 1.474.412,06          | 1.391.556,99          |
| Ayuda a legumbres de calidad                    | 3.425,96              | 1.573,66              | 580,16                | 4.414,80              |
| Ayuda asociada a explotaciones de ovino         | 15.933.714,40         | 14.894.085,55         | 14.865.717,44         | 14.407.501,18         |
| Ayuda a cultivos proteicos                      | 2.071.399,58          | 2.177.566,88          | 2.022.418,07          | 2.165.230,59          |
| Ayuda al tomate para industria                  | 114.018,00            | 92.642,18             | 94.233,11             | 110.164,16            |
| Ayuda asociada al vacuno de cebo                | 5.825.616,83          | 6.081.683,47          | 6.178.303,63          | 6.058.870,41          |
| Ayuda asociada al vacuno de leche               | 1.144.272,50          | 1.086.299,91          | 1.130.181,68          | 1.184.873,41          |
| Ayuda asociada para vacas nodrizas              | 4.282.918,39          | 4.213.032,80          | 4.195.764,26          | 4.268.809,83          |
| Pagos a carne de vacuno del R.1782/03           |                       | 13.193,40             |                       |                       |
| Ayudas a entregas de leche                      | 428.371,56            |                       |                       |                       |
| Ayudas a vacuno extensivo                       |                       |                       |                       | 636,92                |
| <b>TOTAL ASOCIADAS</b>                          | <b>32.086.534,02</b>  | <b>30.838.538,81</b>  | <b>30.791.193,35</b>  | <b>30.385.034,76</b>  |
| Régimen de Jóvenes agricultores                 | 1.820.356,93          | 3.372.875,95          | 4.957.045,60          | 9.201.049,03          |
| <b>TOTAL RÉGIMEN JÓVENES</b>                    | <b>1.820.356,93</b>   | <b>3.372.875,95</b>   | <b>4.957.045,60</b>   | <b>9.201.049,03</b>   |
| Pago único                                      |                       | 27.553,40             | 151.403,67            | 188.320,00            |
| Reembolso por disciplina financiera             | 4.547.674,98          | 4.919.522,45          | 4.963.608,46          | 4.998.130,42          |
| Régimen de pequeños agricultores                | 6.043.979,69          | 4.410.139,10          | 3.295.862,46          | 2.424.277,82          |
| Régimen de pago básico                          | 251.853.955,66        | 268.247.725,13        | 247.946.505,90        | 255.436.996,15        |
| Régimen de pago verde                           | 135.114.792,71        | 142.736.202,37        | 130.608.875,63        | 132.464.632,12        |
| <b>TOTAL PAGOS DIRECTOS</b>                     | <b>397.698.294,22</b> | <b>420.342.940,45</b> | <b>386.966.256,12</b> | <b>395.512.356,51</b> |
| Medidas agroambientales (Agricultura)           | 9.439.455,71          | 10.046.748,25         | 13.343.005,33         | 9.565.425,01          |
| Medidas agroambientales (Medio Ambiente)        | 2.815.889,26          | 2.743.304,11          | 2.746.303,60          | 2.754.472,37          |
| Agricultura Ecológica                           | 2.825.915,46          | 2.691.473,34          | 3.923.435,44          | 1.602.235,21          |
| Desarrollo de zonas forestales                  | 53.424,43             | 2.468.300,15          | 867.173,83            | 1.373.426,15          |
| Red Natura 2000 y Marco del Agua                | 47.068,80             | 46.879,72             | 233.554,87            | 201.875,81            |
| Pagos compensatorios zonas distintas de montaña | 2.700.317,02          | 6.864.400,44          | 3.036.125,69          | 2.282.483,13          |
| Pagos compensatorios zonas de montaña           | 6.616.137,24          | 13.932.927,73         | 7.024.972,31          | 9.227.544,42          |
| <b>TOTAL PDR</b>                                | <b>24.459.980,33</b>  | <b>38.794.469,36</b>  | <b>31.174.571,07</b>  | <b>27.160.340,45</b>  |
| <b>TOTAL PAGOS DE AYUDA A RENTA ARAGÓN</b>      | <b>456.065.165,50</b> | <b>493.348.824,57</b> | <b>453.889.066,14</b> | <b>462.258.780,75</b> |

Fuente: Servicio de Contabilidad y Pagos de Fondos Europeos Agrícolas. Gobierno de Aragón.



Los datos de perceptores de la PAC, clasificados en función de la naturaleza jurídica son los siguientes:

**Tabla 2.- Datos básicos de Perceptores de PAC 2018**

| Datos                   | Física         | Jurídica      | Total          |
|-------------------------|----------------|---------------|----------------|
| Número de perceptores   | 39.943         | 4.933         | 44.876         |
| % Perceptores           | 89%            | 11%           | 100%           |
| Total PE Cultivos       | 1.022.686.117  | 468.995.634   | 1.491.681.751  |
| Total PE Ganadería      | 492.847.958    | 608.605.197   | 1.101.453.155  |
| Total PE                | 1.515.534.075  | 1.077.600.831 | 2.593.134.906  |
| % PE Total              | 58%            | 42%           | 100%           |
| Total Ayuda PAC         | 346.168.222    | 105.141.190   | 451.309.412    |
| % Ayuda PAC             | 77%            | 23%           | 100%           |
| Total Ingresos Agrarios | 1.290.055.509  | 547.702.273   | 1.837.757.782  |
| Total Renta Agraria     | 330.161.375,60 | 0,00          | 330.161.375,60 |

*Fuente: Elaboración propia*

Observamos que, si bien el total de personas jurídicas sólo es el 11%, reciben el 23% de la ayuda y representan el 42% de la Producción Estándar.

Dado que **el centro del análisis se sitúa en la renta de las personas físicas**, se han obtenido los datos de los socios de las personas jurídicas que son en total 8.528. Dado que en algunos casos las personas jurídicas están participadas por otras sociedades ha sido necesaria la iteración hasta 5 veces hasta llegar a las personas físicas. Una vez determinadas se ha atribuido a las personas físicas, los datos correspondientes a su declaración de PAC individual (Producción Estándar y ayudas), agregando la parte proporcional de las sociedades de las que forman parte. Disponemos así de la información de 38.853 personas físicas que reciben ayudas (directamente o por su participación en sociedades) en una cantidad superior a 300 euros (cifra legal inferior de pago) cuyos datos principales, desde el punto de vista de disponibilidad de información son los siguientes

Tabla 3.- Datos generales

|   | Personas |      | Ayuda          |      |
|---|----------|------|----------------|------|
|   | Número   | %    | Euros          | %    |
| Total perceptores                       |          |      | 453.889.066,14 | 100% |
| Personas físicas despues de iteraciones | 45.374   |      | 413.852.899,25 | 91%  |
| Perceptores personas físicas (>300€)    | 38.853   | 100% | 413.736.712    | 91%  |
| Con dato de profesionalidad             | 33.857   | 87%  | 362.798.340    | 80%  |
| Con dato de renta                       | 32.634   | 84%  | 355.519.844,53 | 78%  |

Fuente: Elaboración propia.

Existe un 9% de la ayuda que no se ha podido atribuir a personas físicas concretas. Existen también 6.218 personas de las cuales no se dispone de los datos fiscales necesarios para la totalidad del análisis que se realiza en este informe, los cuales reciben 58,18 millones de euros de ayuda (12% de la ayuda total)

***El centro del análisis se sitúa en la renta de las personas físicas***

*El análisis se centra, por tanto, en las **32.635 personas físicas** que reciben ayudas y de los que se dispone información fiscal suficiente para el análisis. Esto representa un **78% de la ayuda total** y un 84% de los perceptores. Podemos considerar que estos perceptores son los que representan el **modelo familiar** propiamente dicho en Aragón.*

## Tabla 4.- Datos básicos de perceptores personas físicas analizadas

Fuente: Elaboración propia.

| Valores                              |                |
|--------------------------------------|----------------|
| Número de perceptores                | 32.634         |
| PE Total de Cultivos                 | 1.020.826.930  |
| PE Total de Ganados                  | 525.163.959    |
| Suma de PE total                     | 1.545.990.889  |
| Suma de Ingresos Agrarios            | 1.479.475.801  |
| Suma de Renta Agraria                | 312.041.755    |
| Suma de Total Ayuda                  | 355.519.844,53 |
| Promedio de EDAD                     | 61             |
| Promedio de PE total                 | 47.794         |
| Promedio de Ingresos Agrarios        | 45.724         |
| Promedio de Total Ayuda              | 10.894         |
| Promedio de Renta Agraria            | 9.562          |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 34%            |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 6.923          |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,58           |
| Promedio de Productividad            | 0,58           |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,54           |

Destacamos como datos más relevantes de la Tabla 4 los siguientes:

La Producción Estándar media de 47.797 euros es muy pequeña, lo cual condiciona directamente las rentas. Por ejemplo, en Francia esta cifra es del 30.000 euros y en Alemania de 175.000. Deberá analizarse el efecto de políticas estructurales que permitan incrementar esa cifra, manteniendo en todo caso el carácter familiar de nuestra agricultura.

La edad media es muy elevada, situación que también dispone de políticas específicas, que deberán analizarse de forma coordinada.

El porcentaje que supone la ayuda sobre los Ingresos Agrarios es del 24% y, a pesar de ello, la renta media de los perceptores no alcanza el 35% de la Renta de Referencia (indicador relativo a los salarios brutos no agrarios en España, definido en la Ley de Modernización de las Explotaciones Agrarias y publicado anualmente en el BOE) que para el año 2018 fue de 28.725,31 euros.

La correspondencia entre Producción Estándar e Ingresos Agrarios es del 96%, lo cual da coherencia a ambos datos.

En lo que a valores totales se refiere es de especial interés la realización de la comparación con las Macromagnitudes agrarias. Dado que los datos que se recogen en la tabla 4 suponen un 78% de la cuantía de la totalidad de los perceptores de PAC, los datos equivalentes son los que se reflejan en la siguiente Tabla

**Tabla 5.- Relación Económica Sector Agrario/Agricultores y Ganaderos**

| Macromagnitudes  |               | Datos Perceptores |                | %   |
|------------------|---------------|-------------------|----------------|-----|
| P.Final Agrícola | 1.445.340.903 | P.E. Cultivos     | 1.308.752.475  | 91% |
| P.Final Ganadera | 2.515.965.564 | P.E. Ganados      | 673.287.127    | 27% |
| P. Final total   | 3.961.306.467 | P.E. Total        | 1.982.039.602  | 50% |
| Renta Agraria    | 1.883.049.440 | Renta Agraria     | 400.053.532    | 21% |
| Subvenciones     | 461.336.099   | Ayuda PAC         | 455.840.338,78 | 99% |

*Fuente: Macromagnitudes del Sector Agrario. Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente*

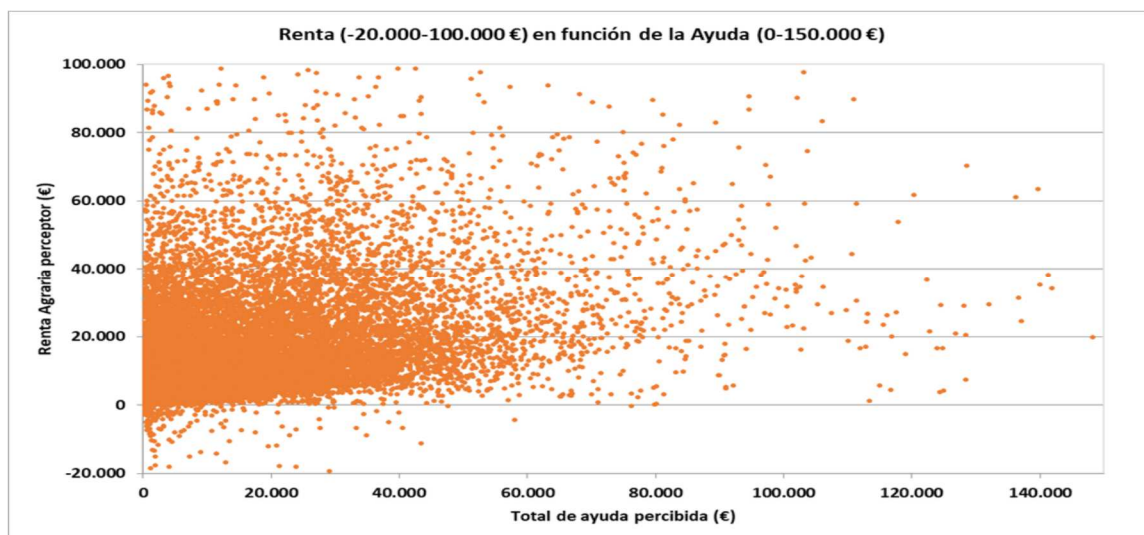
Se observa que, de los 2.515 millones de euros (2018) en que se valora la Producción Final Ganadera, sólo son imputables al colectivo objeto de análisis, que constituye el modelo familiar propiamente dicho, un 27%, debido fundamentalmente al sistema de integración vertical que opera en gran parte del sector y en el que el ganadero “integrado” recibe lo acordado por las instalaciones aportadas y el servicio de cría o engorde prestado a la empresa “integradora” propietaria del ganado y suministradora de los insumos esenciales.

Tampoco cabe atribuir los 1.445 millones de euros de Producción Final Agrícola aragonesa (2018) en su totalidad al modelo familiar, dada, por ejemplo, la existencia de contratos en cultivos tales como alfalfa, guisante o maíz para consumo humano en los que el agricultor no percibe el valor comercial de la cosecha, sino el importe acordado por los servicios prestados a la empresa contratante.

La renta agraria declarada por el colectivo estudiado (IRPF, 2018), solo alcanza el 21% de los 1.883 millones de euros atribuidos a la Renta Agraria aragonesa por las Macromagnitudes Agrarias (46% de la Producción Final) y que valora, conforme a la metodología estadística establecida, el Valor Añadido Neto atribuible al conjunto de los factores aplicados para la obtención de la Producción Final, **que no debe confundirse con la renta atribuible al desempeño profesional y laboral de los agricultores y ganaderos en el marco del modelo familiar.**

## 4.- RESULTADOS.

Gráfico nº 1 Variación de Renta en función de ayuda



En el gráfico que se presenta podemos observar que no existe relación alguna entre estos parámetros. Para el mismo nivel de ayuda hay rentas de todos los valores y para el mismo nivel de renta hay ayudas de valores muy diferentes. El hecho de cobrar una ayuda elevada no representa disponer de una renta elevada, y ello a pesar de que la renta incluye las ayudas.

---

*La cuantía y el criterio de distribución de la ayuda individual depende de la superficie y de los derechos históricos. No tiene en cuenta la renta, por lo que el resultado lógico es el que se produce: que no existe relación alguna, poniendo en duda el cumplimiento del objetivo principal de las ayudas.*

---

Tabla 6.- Resultados en función de la ayuda media percibida (€)

| Valores                              | 300-1.000  | 1.000-5.000 | 5.000-15.000 | 15.000-30.000 | 30.000-60.000 | 60.000-100.000 | >100.000   | Total general |
|--------------------------------------|------------|-------------|--------------|---------------|---------------|----------------|------------|---------------|
| Número de perceptores                | 6.249      | 10.941      | 7.706        | 4.487         | 2.674         | 475            | 102        | 32.634        |
| % Perceptores                        | 19%        | 34%         | 24%          | 14%           | 8%            | 1%             | 0%         | 100%          |
| PE Total de Cultivos                 | 42.279.573 | 175.799.191 | 261.299.700  | 246.370.837   | 202.649.513   | 61.225.912     | 31.202.205 | 1.020.826.930 |
| PE Total de Ganados                  | 12.225.043 | 50.960.316  | 84.342.143   | 143.816.803   | 143.998.689   | 52.346.264     | 37.474.702 | 525.163.959   |
| Suma de PE total                     | 54.504.615 | 226.759.507 | 345.641.843  | 390.187.639   | 346.648.201   | 113.572.177    | 68.676.907 | 1.545.990.889 |
| Suma de Total Ayuda                  | 3.864.348  | 28.128.918  | 69.921.610   | 95.781.516    | 107.916.030   | 35.089.682     | 14.817.740 | 355.519.845   |
| % Total Ayuda                        | 1%         | 8%          | 20%          | 27%           | 30%           | 10%            | 4%         | 100%          |
| Suma de Ingresos Agrarios            | 68.831.223 | 239.231.928 | 344.789.484  | 348.564.758   | 316.240.805   | 90.628.522     | 71.189.080 | 1.479.475.801 |
| Suma de Renta Agraria                | 12.836.804 | 51.517.521  | 78.450.950   | 78.745.716    | 67.783.195    | 18.407.563     | 4.300.006  | 312.041.755   |
| Promedio de EDAD                     | 67         | 64          | 59           | 55            | 52            | 51             | 52         | 61            |
| Promedio de PE total                 | 8.722      | 20.726      | 44.854       | 86.960        | 129.637       | 239.099        | 673.303    | 47.374        |
| Promedio de Ingresos Agrarios        | 11.327     | 21.976      | 44.871       | 78.049        | 118.487       | 191.604        | 697.932    | 45.724        |
| Promedio de Total Ayuda              | 618        | 2.571       | 9.074        | 21.346        | 40.358        | 73.873         | 145.272    | 10.894        |
| Promedio de Renta Agraria            | 2.054      | 4.709       | 10.181       | 17.550        | 25.349        | 38.753         | 42.157     | 9.562         |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 7%         | 17%         | 36%          | 62%           | 89%           | 136%           | 148%       | 34%           |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 1.812      | 3.994       | 7.936        | 12.159        | 16.176        | 20.815         | 11.793     | 6.923         |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,27       | 0,46        | 0,71         | 0,85          | 0,92          | 0,91           | 0,88       | 0,58          |
| Promedio de Productividad            | 0,49       | 0,57        | 0,62         | 0,62          | 0,62          | 0,55           | 0,40       | 0,58          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,17       | 0,37        | 0,67         | 0,90          | 0,98          | 0,99           | 0,99       | 0,54          |

Fuente: Elaboración propia

Observamos en la Tabla 6 que existe un altísimo % de perceptores (el 53%) cuya ayuda es inferior a 5.000 euros (1.861 euros de media) cuya renta agraria media es de 3.744 euros (un 13% de la renta de referencia). Lógicamente estos titulares tienen otras actividades diferentes de la agraria, por lo que la profesionalidad es muy baja (del 39%). Es el grupo de mayor edad, por lo que probablemente perciben ingresos de jubilación. Consumen en conjunto una cuantía de más del 9% del total de la ayuda (más de 30 millones de euros en la muestra analizada, estimamos que 41 en total) y suponen el 19% de la Producción Estándar.

También se observa que las explotaciones que más ayuda cobran obtienen una renta muy alta respecto a la renta de referencia (hasta el 148% de media) pero que al descontar las ayudas están encubriendo una bajísima productividad y una dependencia importante de las ayudas. Aunque son muy pocos titulares (0,3%) consumen un 4% de la ayuda.

En relación con la profesionalidad observamos que los titulares que perciben ayudas muy bajas, efectivamente no son profesionales, pero que no existe una relación directa entre profesionalidad y ayudas percibidas, sino que la mayor profesionalidad y productividad se da en los niveles de ayuda intermedios, en los que también la renta sin ayudas es mayor.

En los siguientes apartados se van a analizar los resultados de la aplicación de las ayudas en relación con los diferentes elementos que caracterizan a los perceptores.

#### 4.1.-Relación entre Producción Estándar de la explotación y ayuda percibida

Se destina una cantidad importante de ayuda (el 15%) a perceptores de dimensión completamente insuficiente, con rentas insignificantes e imposible viabilidad. En este nivel se aprecia además que la ayuda es superior al valor de la Producción Estándar, tanto a nivel individual como en el conjunto de los 2.591 perceptores.

En sentido contrario se observa que las explotaciones de mayor dimensión reciben una cantidad muy importante de ayuda, que multiplica por 10 la media de los que reciben menos ayuda y que, tal como se ha visto en la tabla 6 cuando dicha ayuda es muy alta encubre en ocasiones bajas productividades.

También es interesante observar que la edad media del titular es menor a medida que se incrementa la dimensión económica de la explotación

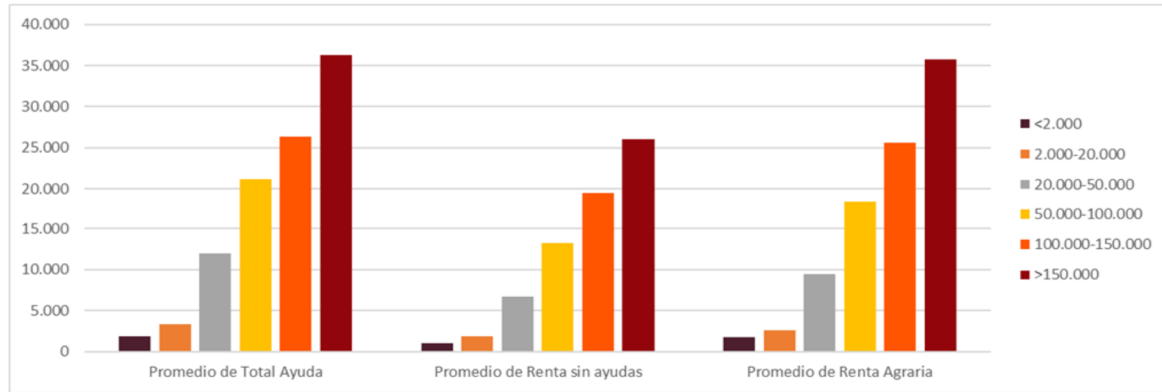
**Tabla 7.- Resultados en función de la Producción Estándar media (€)**

| Valores                              | <2.000    | 2.000-20.000 | 20.000-50.000 | 50.000-100.000 | 100.000-150.000 | >150.000    | Total general |
|--------------------------------------|-----------|--------------|---------------|----------------|-----------------|-------------|---------------|
| Numero de perceptores                | 2.168     | 12.416       | 6.645         | 4.491          | 1.896           | 2.008       | 29.624        |
| % de Perceptores                     | 7%        | 42%          | 22%           | 15%            | 6%              | 7%          | 100%          |
| Suma de PE total                     | 2.339.411 | 111.019.253  | 218.040.849   | 318.636.752    | 231.959.224     | 629.235.870 | 1.511.231.360 |
| % PE total                           | 0%        | 7%           | 14%           | 21%            | 15%             | 42%         | 100%          |
| Suma de Total Ayuda                  | 4.448.522 | 44.493.529   | 80.319.088    | 95.296.547     | 50.186.161      | 73.055.585  | 347.799.432   |
| % Total de Ayuda                     | 1%        | 13%          | 23%           | 27%            | 14%             | 21%         | 100%          |
| Promedio de EDAD                     | 68        | 66           | 58            | 53             | 52              | 52          | 60            |
| Promedio de PE total                 | 1.228     | 8.942        | 32.813        | 70.950         | 122.341         | 313.364     | 51.471        |
| Promedio de Total Ayuda              | 2.052     | 3.584        | 12.087        | 21.219         | 26.469          | 36.382      | 11.740        |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 1.192     | 2.040        | 6.842         | 13.443         | 19.633          | 26.504      | 7.591         |
| Promedio de Renta Agraria            | 1.882     | 2.879        | 9.605         | 18.343         | 25.686          | 35.968      | 10.362        |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 7%        | 10%          | 34%           | 65%            | 90%             | 127%        | 36%           |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,25      | 0,44         | 0,77          | 0,88           | 0,90            | 0,87        | 0,63          |
| Promedio de Productividad            | 0,37      | 0,57         | 0,66          | 0,68           | 0,63            | 0,46        | 0,59          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,04      | 0,27         | 0,77          | 0,97           | 1,00            | 1,00        | 0,57          |

Fuente: Elaboración propia

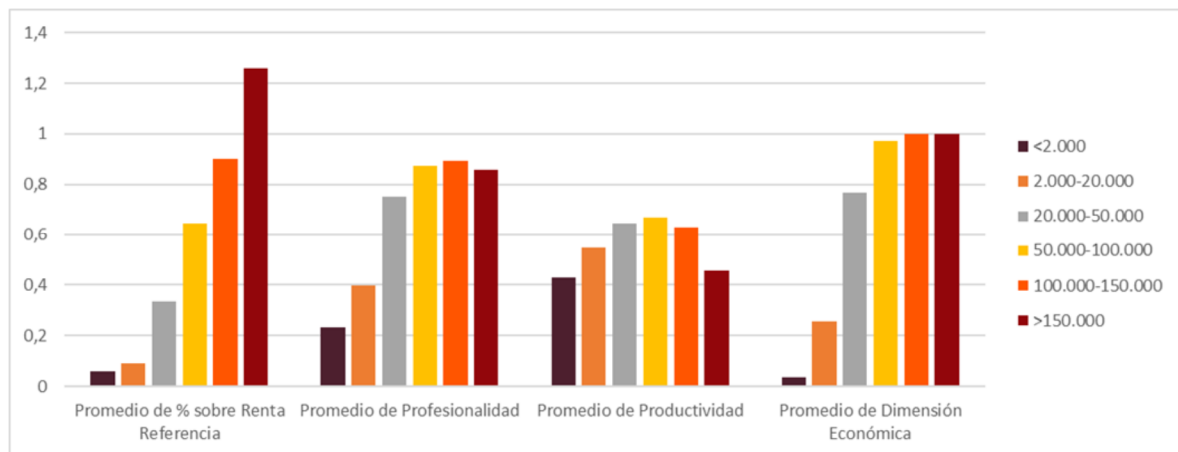
### Gráfico nº 2.1. Ayuda y renta en función de la dimensión económica

Fuente: Elaboración Propia



### Gráfico nº2.2. Coeficientes en función de la dimensión económica

Fuente: Elaboración propia



A medida que aumenta la dimensión económica de la explotación aumenta la ayuda (como no podía ser de otra manera, al ser el pago por Ha) A medida que aumenta la dimensión aumenta la renta agraria, como es lógico, ya que dicha renta incluye la ayuda. Sin embargo, la renta sin ayudas no se incrementa en proporción similar. Se observa también en el gráfico el efecto mencionado de que las explotaciones de mayor dimensión, que consumen una cantidad considerable de ayudas son menos productivas y profesionales, no apreciándose economías de escala, al menos en los rangos de dimensión de las explotaciones que existen en Aragón.

Por tanto, **atendiendo al criterio de dimensión económica la distribución actual de la ayuda no es adecuada**, pues se consume una gran parte de la ayuda en explotaciones de dimensión completamente insuficiente y marginales o en explotaciones que teniendo dimensión suficiente presentan problemas de productividad.



## 4.2. Relación entre profesionalidad y ayuda percibida

El promedio de ayuda percibida es mayor para los que tienen mayor profesionalidad, pero existe un grupo muy importante de perceptores (13%) con muy baja profesionalidad (menor del 10%). En este grupo la renta sin ayudas resulta negativa de media, produciendo un efecto de dependencia de la ayuda muy alta.

En los gráficos se aprecia claramente el hecho de que la mayor profesionalidad produce mejores resultados en general.

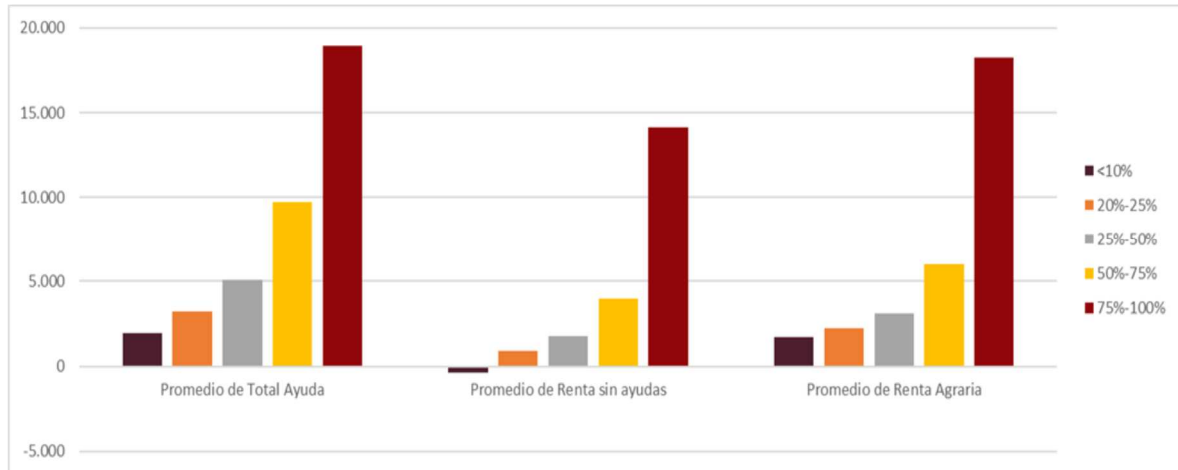
Por tanto, **atendiendo a la profesionalidad la distribución actual de la ayuda no es adecuada**. En conjunto con profesionalidad inferior al 25% hay 8.573 beneficiarios (más del 26% de perceptores), que consumen un 5% del total de ayuda, cifra que, extrapolada al total de los pagos se estima en 25 millones de euros.

**Tabla 8.- Resultados en función de la profesionalidad**

| Valores                              | <10%       | 20%-25%    | 25%-50%     | 50%-75%     | 75%-100%      | Total general |
|--------------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| Numero de perceptores                | 4.266      | 1.296      | 5.524       | 4.793       | 13.745        | 29.624        |
| % Perceptores                        | 14%        | 4%         | 19%         | 16%         | 46%           | 100%          |
| Suma de PE total                     | 47.340.145 | 16.840.181 | 123.600.368 | 181.626.925 | 1.141.823.741 | 1.511.231.360 |
| % PE total                           | 3%         | 1%         | 8%          | 12%         | 76%           | 100%          |
| Suma de Total Ayuda                  | 8.276.349  | 4.167.837  | 28.196.092  | 46.542.827  | 260.616.328   | 347.799.432   |
| % Total de Ayuda                     | 2%         | 1%         | 8%          | 13%         | 75%           | 100%          |
| Promedio de EDAD                     | 67         | 67         | 66          | 65          | 54            | 60            |
| Promedio de PE total                 | 11.239     | 13.065     | 22.567      | 38.181      | 83.797        | 51.471        |
| Promedio de Total Ayuda              | 1.940      | 3.216      | 5.104       | 9.711       | 18.961        | 11.740        |
| Promedio de Renta sin ayudas         | -391       | 896        | 1.790       | 3.997       | 14.124        | 7.591         |
| Promedio de Renta Agraria            | 1.704      | 2.232      | 3.096       | 6.025       | 18.247        | 10.362        |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 6%         | 8%         | 11%         | 21%         | 64%           | 36%           |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,05       | 0,23       | 0,37        | 0,62        | 0,95          | 0,63          |
| Promedio de Productividad            | 0,17       | 0,50       | 0,56        | 0,65        | 0,72          | 0,59          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,16       | 0,27       | 0,37        | 0,57        | 0,81          | 0,57          |

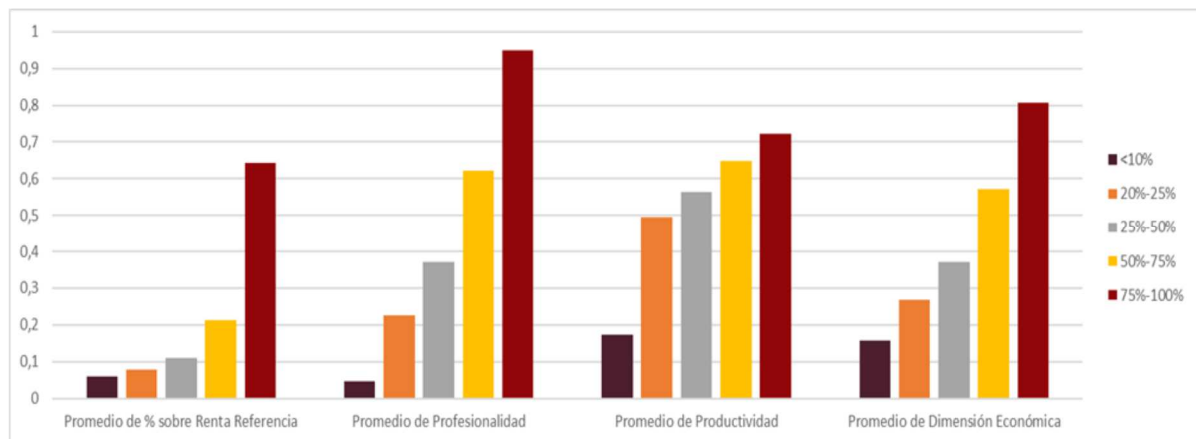
Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 3.1.- Ayuda y Renta en función de la profesionalidad



Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 3.2.- Coeficientes en función de la profesionalidad



Fuente: Elaboración propia

### 4.3.-Relación entre la renta agraria del beneficiario y ayuda percibida.

Aunque se ha visto en el Gráfico nº 1 que no existe una correlación entre estos parámetros, se realiza un análisis en función del % sobre la Renta de Referencia (indicador relativo a los salarios brutos no agrarios en España, definido en la Ley de Modernización de las Explotaciones Agrarias y publicado anualmente en el BOE) que para el año 2018 fue de 28.725,31 euros.

**Tabla 9.- Resultados en función del % de la renta agraria del perceptor sobre la Renta de Referencia**

| Valores                              | <20%        | 20%-35%     | 35%-50%     | 50%-100%    | 100%-120%   | 120%-200%   | >=200%      | Total general |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| Numero de perceptores                | 16.585      | 3.645       | 2.499       | 4.038       | 843         | 1.448       | 566         | 29.624        |
| % Perceptores                        | 56%         | 12%         | 8%          | 14%         | 3%          | 5%          | 2%          | 100%          |
| Suma de PE total                     | 296.597.115 | 182.619.298 | 166.130.360 | 392.819.629 | 113.489.971 | 222.595.014 | 136.979.973 | 1.511.231.360 |
| % PE Total                           | 20%         | 12%         | 11%         | 26%         | 8%          | 15%         | 9%          | 100%          |
| Suma de Total Ayuda                  | 76.551.914  | 51.251.864  | 43.743.552  | 90.479.162  | 22.312.049  | 41.293.819  | 22.167.072  | 347.799.432   |
| % Total de Ayuda                     | 22%         | 15%         | 13%         | 26%         | 6%          | 12%         | 6%          | 100%          |
| Promedio de EDAD                     | 66          | 57          | 55          | 52          | 51          | 50          | 49          | 60            |
| Promedio de PE total                 | 18.065      | 50.517      | 67.069      | 97.862      | 135.430     | 154.795     | 244.171     | 51.471        |
| Promedio de Total Ayuda              | 4.616       | 14.061      | 17.504      | 22.407      | 26.467      | 28.518      | 39.164      | 11.740        |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 1.036       | 4.805       | 8.210       | 14.926      | 24.020      | 34.277      | 69.185      | 7.591         |
| Promedio de Renta Agraria            | 1.882       | 7.529       | 11.971      | 20.098      | 31.057      | 42.900      | 86.435      | 10.362        |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 7%          | 26%         | 42%         | 71%         | 109%        | 151%        | 304%        | 36%           |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,43        | 0,80        | 0,87        | 0,91        | 0,93        | 0,93        | 0,92        | 0,63          |
| Promedio de Productividad            | 0,47        | 0,66        | 0,71        | 0,77        | 0,81        | 0,83        | 0,82        | 0,59          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,34        | 0,75        | 0,85        | 0,92        | 0,95        | 0,96        | 0,97        | 0,57          |

Fuente: Elaboración propia

La principal conclusión es que se está destinando una cantidad muy importante de recursos (más del 23%) a titulares que siguen obteniendo una renta agraria muy inferior al 20% de la renta de referencia, (umbral de viabilidad de acuerdo a la definición de viabilidad económica del artículo 2.17. del RD 613/2001, de 8 de junio, para la mejora y modernización de las estructuras de producción de las explotaciones agrarias)

Y en el lado opuesto existen titulares con renta sin ayudas alta que perciben ayudas también elevadas. Estos consumen el 6% de la ayuda.

También se debe mencionar que sólo el 9% de los perceptores alcanza o supera una renta equivalente al 100% de la Renta de Referencia, es decir, se puede considerar equiparado con el resto de los ciudadanos.

**Gráfico nº 4.1.- Ayuda y Renta en función del % sobre la Renta de Referencia**

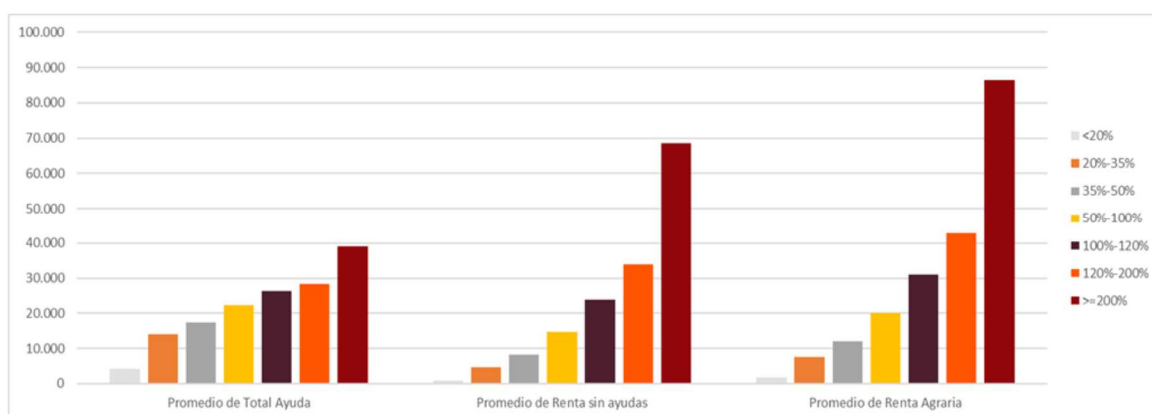
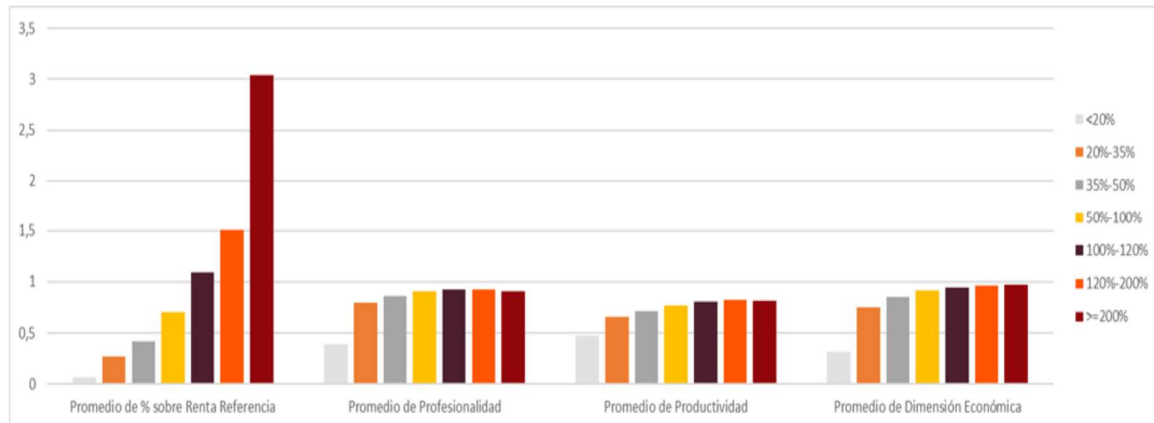


Gráfico nº 4.2.- Coeficientes en función del % sobre la Renta de Referencia



Fuente: Elaboración propia

#### 4.4.- Relación entre la renta agraria del beneficiario y su profesionalidad

Vemos que en los grupos de beneficiarios de mayor % de Renta en función de la Renta de referencia son los que más ayuda media reciben (39.176, frente a 4.233 por ejemplo del grupo de menor %). De ellos, los de menor profesionalidad son los más dependientes de la ayuda, pues sin ella las rentas son negativas. Resulta singular que en este grupo la edad sea de 47 años, muy inferior a la media de 62 y tienen una productividad del 4%. En sentido contrario existe un 17% de perceptores (5.439=3.112+2.327) que teniendo profesionalidad superior al 75% siguen en niveles de renta inferiores al 35% de la renta de referencia y con productividad muy superior a la media.

Por tanto, **atendiendo al criterio de renta del perceptor (principal objetivo de los fondos) la distribución actual de la ayuda tampoco es adecuada**

Tabla 10.- Relación profesionalidad con renta agraria

| % Renta de Referencia              | <10%      | 20%-25%   | 25%-50%    | 50%-75%    | 75%-100%    | Total general |
|------------------------------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|---------------|
| <b>&lt;20%</b>                     |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 4.111     | 1.243     | 5.019      | 3.100      | 3.112       | 16.585        |
| % Perceptores                      | 14%       | 4%        | 17%        | 10%        | 11%         | 56%           |
| Suma de Total Ayuda                | 4.680.993 | 3.186.835 | 21.119.804 | 23.012.699 | 24.551.584  | 76.551.914    |
| % Total de Ayuda                   | 1%        | 1%        | 6%         | 7%         | 7%          | 22%           |
| Promedio de EDAD                   | 67        | 67        | 67         | 68         | 59          | 66            |
| Promedio de Total Ayuda            | 1.139     | 2.564     | 4.208      | 7.423      | 7.889       | 4.616         |
| Promedio de Renta sin ayudas       | 73        | 720       | 1.180      | 1.824      | 1.348       | 1.036         |
| Promedio de Renta Agraria          | 441       | 1.304     | 2.056      | 3.099      | 2.525       | 1.882         |
| Promedio de Productividad          | 0,18      | 0,50      | 0,56       | 0,61       | 0,56        | 0,47          |
| <b>20%-35%</b>                     |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 22        | 23        | 295        | 978        | 2.327       | 3.645         |
| % Perceptores                      | 0%        | 0%        | 1%         | 3%         | 8%          | 12%           |
| Suma de Total Ayuda                | 215.190   | 251.708   | 3.584.876  | 10.915.397 | 36.284.693  | 51.251.864    |
| % Total de Ayuda                   | 0%        | 0%        | 1%         | 3%         | 10%         | 15%           |
| Promedio de EDAD                   | 59        | 59        | 56         | 60         | 56          | 57            |
| Promedio de Total Ayuda            | 9.781     | 10.944    | 12.152     | 11.161     | 15.593      | 14.061        |
| Promedio de Renta sin ayudas       | -8.958    | 3.630     | 3.725      | 4.878      | 4.994       | 4.805         |
| Promedio de Renta Agraria          | 7.798     | 7.752     | 7.093      | 7.304      | 7.675       | 7.529         |
| Promedio de Productividad          | 0,13      | 0,49      | 0,54       | 0,70       | 0,67        | 0,66          |
| <b>35%-50%</b>                     |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 23        | 7         | 86         | 381        | 2.002       | 2.499         |
| % Perceptores                      | 0%        | 0%        | 0%         | 1%         | 7%          | 8%            |
| Suma de Total Ayuda                | 284.249   | 172.646   | 1.179.687  | 5.352.970  | 36.754.000  | 43.743.552    |
| % Total de Ayuda                   | 0%        | 0%        | 0%         | 2%         | 11%         | 13%           |
| Promedio de EDAD                   | 50        | 43        | 55         | 58         | 54          | 55            |
| Promedio de Total Ayuda            | 12.359    | 24.664    | 13.717     | 14.050     | 18.359      | 17.504        |
| Promedio de Renta sin ayudas       | -5.868    | -7.140    | 7.300      | 8.245      | 8.394       | 8.210         |
| Promedio de Renta Agraria          | 11.846    | 11.515    | 11.831     | 11.787     | 12.015      | 11.971        |
| Promedio de Productividad          | 0,06      | 0,15      | 0,57       | 0,72       | 0,73        | 0,71          |
| <b>50%-100%</b>                    |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 37        | 11        | 75         | 269        | 3.646       | 4.038         |
| % Perceptores                      | 0%        | 0%        | 0%         | 1%         | 12%         | 14%           |
| Suma de Total Ayuda                | 870.028   | 211.956   | 1.167.171  | 5.221.851  | 83.008.155  | 90.479.162    |
| % Total de Ayuda                   | 0%        | 0%        | 0%         | 2%         | 24%         | 26%           |
| Promedio de EDAD                   | 46        | 52        | 53         | 54         | 52          | 52            |
| Promedio de Total Ayuda            | 23.514    | 19.269    | 15.562     | 19.412     | 22.767      | 22.407        |
| Promedio de Renta sin ayudas       | -12.951   | 3.261     | 11.570     | 13.379     | 15.298      | 14.926        |
| Promedio de Renta Agraria          | 20.468    | 19.296    | 19.731     | 18.896     | 20.192      | 20.098        |
| Promedio de Productividad          | 0,05      | 0,32      | 0,55       | 0,71       | 0,79        | 0,77          |
| <b>100%-120%</b>                   |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 14        | 2         | 17         | 32         | 778         | 843           |
| % Perceptores                      | 0%        | 0%        | 0%         | 0%         | 3%          | 3%            |
| Suma de Total Ayuda                | 405.409   | 50.101    | 312.210    | 1.032.987  | 20.511.342  | 22.312.049    |
| % Total de Ayuda                   | 0%        | 0%        | 0%         | 0%         | 6%          | 6%            |
| Promedio de EDAD                   | 49        | 50        | 50         | 55         | 51          | 51            |
| Promedio de Total Ayuda            | 28.958    | 25.050    | 18.365     | 32.281     | 26.364      | 26.467        |
| Promedio de Renta sin ayudas       | -35.814   | 1.160     | 19.609     | 22.623     | 24.771      | 24.020        |
| Promedio de Renta Agraria          | 31.026    | 30.529    | 31.078     | 30.912     | 31.064      | 31.057        |
| Promedio de Productividad          | 0,00      | 0,17      | 0,51       | 0,79       | 0,83        | 0,81          |
| <b>120%-200%</b>                   |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 27        | 7         | 28         | 28         | 1.358       | 1.448         |
| % Perceptores                      | 0%        | 0%        | 0%         | 0%         | 5%          | 5%            |
| Suma de Total Ayuda                | 615.463   | 182.995   | 666.044    | 803.122    | 39.026.195  | 41.293.819    |
| % Total de Ayuda                   | 0%        | 0%        | 0%         | 0%         | 11%         | 12%           |
| Promedio de EDAD                   | 48        | 41        | 49         | 52         | 50          | 50            |
| Promedio de Total Ayuda            | 22.795    | 26.142    | 23.787     | 28.683     | 28.738      | 28.518        |
| Promedio de Renta sin ayudas       | -17.708   | 518       | 24.963     | 33.243     | 35.392      | 34.277        |
| Promedio de Renta Agraria          | 41.698    | 41.750    | 43.910     | 41.269     | 42.942      | 42.900        |
| Promedio de Productividad          | 0,00      | 0,08      | 0,46       | 0,80       | 0,85        | 0,83          |
| <b>&gt;=200%</b>                   |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 32        | 3         | 4          | 5          | 522         | 566           |
| % Perceptores                      | 0%        | 0%        | 0%         | 0%         | 2%          | 2%            |
| Suma de Total Ayuda                | 1.205.016 | 111.597   | 166.299    | 203.800    | 20.480.359  | 22.167.072    |
| % Total de Ayuda                   | 0%        | 0%        | 0%         | 0%         | 6%          | 6%            |
| Promedio de EDAD                   | 47        | 62        | 60         | 49         | 48          | 49            |
| Promedio de Total Ayuda            | 37.657    | 37.199    | 41.575     | 40.760     | 39.234      | 39.164        |
| Promedio de Renta sin ayudas       | -36.756   | 63.660    | 84.753     | 67.532     | 73.578      | 69.185        |
| Promedio de Renta Agraria          | 84.305    | 149.002   | 109.170    | 81.969     | 86.074      | 86.435        |
| Promedio de Productividad          | 0,04      | 0,32      | 0,67       | 0,66       | 0,88        | 0,82          |
| <b>Total</b>                       |           |           |            |            |             |               |
| Número de perceptores              | 4.266     | 1.296     | 5.524      | 4.793      | 13.745      | 29.624        |
| Total % Perceptores                | 14%       | 4%        | 19%        | 16%        | 46%         | 100%          |
| Total Suma de Total Ayuda          | 8.276.349 | 4.167.837 | 28.196.092 | 46.542.827 | 260.616.328 | 347.799.432   |
| Total % Total de Ayuda             | 2%        | 1%        | 8%         | 13%        | 75%         | 100%          |
| Total Promedio de EDAD             | 67        | 67        | 66         | 65         | 54          | 60            |
| Total Promedio de Total Ayuda      | 1.940     | 3.216     | 5.104      | 9.711      | 18.961      | 11.740        |
| Total Promedio de Renta sin ayudas | -391      | 896       | 1.790      | 3.997      | 14.124      | 7.591         |
| Total Promedio de Renta Agraria    | 1.704     | 2.232     | 3.096      | 6.025      | 18.247      | 10.362        |
| Total Promedio de Productividad    | 0,17      | 0,50      | 0,56       | 0,65       | 0,72        | 0,59          |

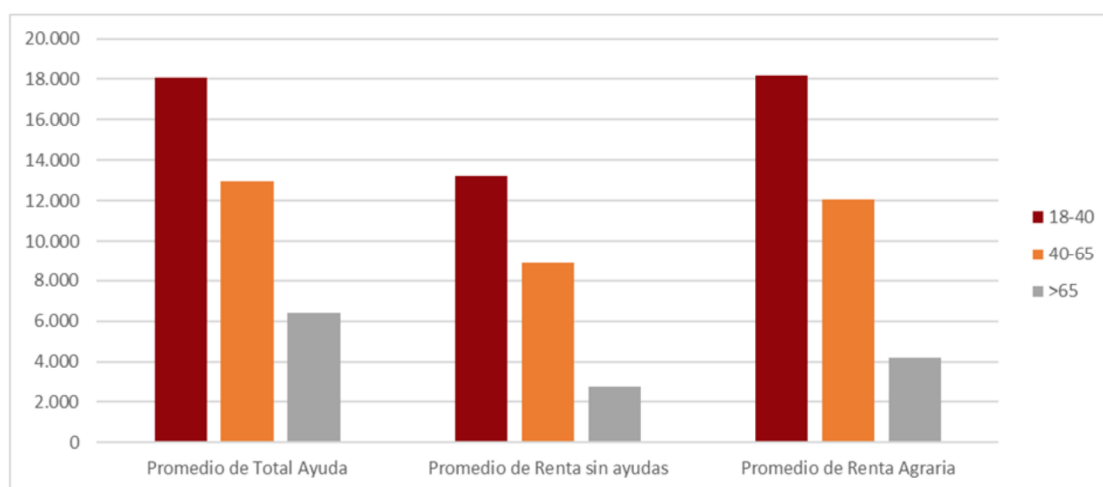
Fuente: Elaboración propia

## 4.5.- Relación entre la edad del beneficiario y la ayuda percibida

Los jóvenes tienen una mayor dimensión económica, reciben más ayuda, obtienen más renta y el valor de la renta sin ayudas es mejor al del resto., por lo que se puede deducir que la edad tiene un claro carácter “estructural”. La mayoría de los jóvenes (2.148 que suponen más del 70% de los jóvenes) tienen una profesionalidad muy alta, del 97%, una productividad también muy alta y una dimensión económica por encima de la media, obtienen una renta sin ayudas que, aunque insuficiente, es la mayor de todos los grupos, al igual que la ayuda que también es la mayor. A pesar de ello, la renta final incluyendo la ayuda no llega al 64% de la Renta de referencia. Por este motivo debe atenderse el objetivo de incorporación de jóvenes al sector, aunque evitando que la edad sea el único criterio de ayuda, pues también se aprecia un reducido % de jóvenes con unas condiciones de baja productividad y profesionalidad y alto nivel de ayudas que ocasionan un problema de imagen.

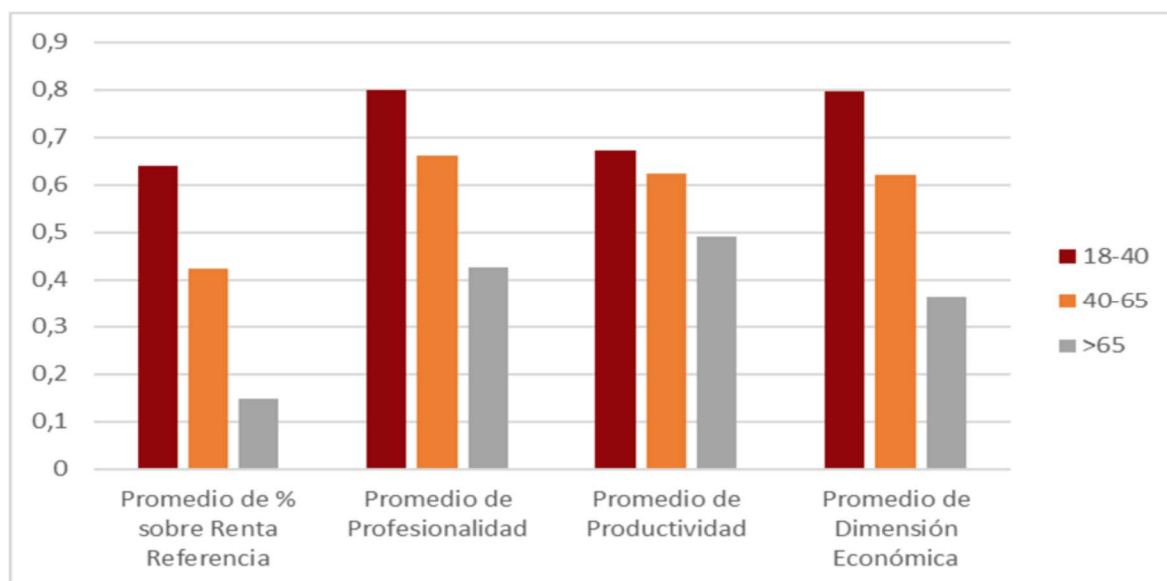
También se puede apreciar que el número de perceptores de edades superiores a 65 años es muy alto (12.612, el 38% del total) pero que hay que ser prudente en su eliminación, pues de ellos, 4.982 (40%) tienen una profesionalidad superior al 50%. Este grupo consume más del 17% de la ayuda total y tienen una media de 75 años de edad. El resultado es que más del 23% de la ayuda va dirigido a mayores de 65 años, muchos de los cuales tienen una profesionalidad mínima. **Por tanto, tampoco atendiendo a la edad y, a pesar de haberse intentado algunas mejoras puntuales, la distribución actual de la ayuda es la adecuada.**

Gráfico nº 5.1.- Ayuda y Renta en función de la edad del beneficiario



Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 5.2. Coeficientes en función de la edad



Fuente: Elaboración propia

Tabla 11.- Resultados en función de la edad del perceptor

| Valores                              | 18-40       | 40-65         | >65         | Total general |
|--------------------------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| Numero de perceptores                | 2.878       | 15.765        | 10.968      | 29.611        |
| % Perceptores                        | 10%         | 53%           | 37%         | 100%          |
| Suma de PE total                     | 230.296.116 | 1.002.025.031 | 278.580.599 | 1.510.901.746 |
| % PE Total                           | 15%         | 66%           | 18%         | 100%          |
| Suma de Total Ayuda                  | 53.254.544  | 216.582.263   | 77.853.917  | 347.690.723   |
| % Total de Ayuda                     | 15%         | 62%           | 22%         | 100%          |
| Promedio de EDAD                     | 34          | 54            | 76          | 60            |
| Promedio de PE total                 | 80.467      | 64.167        | 25.628      | 51.482        |
| Promedio de Total Ayuda              | 18.504      | 13.738        | 7.098       | 11.742        |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 13.776      | 9.575         | 3.094       | 7.593         |
| Promedio de Renta Agraria            | 18.618      | 12.833        | 4.648       | 10.364        |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 65%         | 45%           | 16%         | 36%           |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,82        | 0,70          | 0,47        | 0,63          |
| Promedio de Productividad            | 0,68        | 0,64          | 0,51        | 0,59          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,81        | 0,65          | 0,39        | 0,57          |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12.- Relación entre profesionalidad y edad

| Valores   | <10%             | 20%-25%          | 25%-50%           | 50%-75%           | 75%-100%           | Total general      |
|---|------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| <b>Número de perceptores</b>                      |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 153              | 51               | 242               | 284               | 2.148              | 2.878              |
| 40-65   | 1.830            | 534              | 2.286             | 1.893             | 9.222              | 15.765             |
| >65   | 2.283            | 710              | 2.993             | 2.613             | 2.369              | 10.968             |
| <b>% Perceptores</b>                              |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 1%               | 0%               | 1%                | 1%                | 7%                 | 10%                |
| 40-65   | 6%               | 2%               | 8%                | 6%                | 31%                | 53%                |
| >65   | 8%               | 2%               | 10%               | 9%                | 8%                 | 37%                |
| <b>Suma de Total Ayuda</b>                        |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 1.190.759        | 445.141          | 1.495.755         | 3.303.597         | 46.819.292         | 53.254.544         |
| 40-65   | 4.370.187        | 2.211.759        | 14.624.722        | 20.433.311        | 174.942.285        | 216.582.263        |
| >65   | 2.715.403        | 1.509.906        | 12.062.728        | 22.772.872        | 38.793.008         | 77.853.917         |
| <b>% Ayuda Total</b>                              |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 0%               | 0%               | 0%                | 1%                | 13%                | 15%                |
| 40-65   | 1%               | 1%               | 4%                | 6%                | 50%                | 62%                |
| >65   | 1%               | 0%               | 3%                | 7%                | 11%                | 22%                |
| <b>Promedio de PE total</b>                       |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 53.342           | 22.213           | 36.221            | 52.228            | 92.455             | 80.467             |
| 40-65   | 14.504           | 18.788           | 32.880            | 51.534            | 86.916             | 64.167             |
| >65   | 5.779            | 8.129            | 13.609            | 27.060            | 63.791             | 25.628             |
| <b>Promedio de Total Ayuda</b>                    |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 7.783            | 8.728            | 6.181             | 11.632            | 21.797             | 18.504             |
| 40-65   | 2.388            | 4.142            | 6.398             | 10.794            | 18.970             | 13.738             |
| >65   | 1.189            | 2.127            | 4.030             | 8.715             | 16.375             | 7.098              |
| <b>Promedio de Renta sin ayudas</b>               |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | -4.270           | -1.264           | 3.236             | 6.635             | 17.315             | 13.776             |
| 40-65   | -552             | 1.429            | 2.557             | 5.273             | 14.571             | 9.575              |
| >65   | -33              | 651              | 1.088             | 2.788             | 9.510              | 3.094              |
| <b>Promedio de Renta Agraria</b>                  |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 10.653           | 5.397            | 5.493             | 9.251             | 22.217             | 18.618             |
| 40-65   | 2.289            | 3.192            | 4.259             | 7.518             | 18.700             | 12.833             |
| >65   | 636              | 1.286            | 2.015             | 4.595             | 12.907             | 4.648              |
| <b>Promedio de % sobre Renta Referencia</b>       |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 37%              | 19%              | 19%               | 33%               | 78%                | 65%                |
| 40-65   | 8%               | 11%              | 15%               | 26%               | 66%                | 45%                |
| >65   | 2%               | 5%               | 7%                | 16%               | 45%                | 16%                |
| <b>Promedio de Profesionalidad</b>                |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 0,04             | 0,22             | 0,38              | 0,62              | 0,97               | 0,82               |
| 40-65   | 0,05             | 0,23             | 0,37              | 0,63              | 0,96               | 0,70               |
| >65   | 0,05             | 0,23             | 0,37              | 0,62              | 0,90               | 0,47               |
| <b>Promedio de Productividad</b>                  |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 0,16             | 0,38             | 0,54              | 0,67              | 0,74               | 0,68               |
| 40-65   | 0,21             | 0,53             | 0,60              | 0,68              | 0,73               | 0,64               |
| >65   | 0,15             | 0,48             | 0,54              | 0,62              | 0,68               | 0,51               |
| <b>Promedio de Dimensión Económica</b>            |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| 18-40   | 0,41             | 0,47             | 0,54              | 0,66              | 0,90               | 0,81               |
| 40-65   | 0,19             | 0,33             | 0,45              | 0,64              | 0,81               | 0,65               |
| >65   | 0,12             | 0,20             | 0,30              | 0,52              | 0,69               | 0,39               |
| <b>Total Número de perceptores</b>                | <b>4.266</b>     | <b>1.295</b>     | <b>5.521</b>      | <b>4.790</b>      | <b>13.739</b>      | <b>29.611</b>      |
| <b>Total % Perceptores</b>                        | <b>14%</b>       | <b>4%</b>        | <b>19%</b>        | <b>16%</b>        | <b>46%</b>         | <b>100%</b>        |
| <b>Total Suma de Total Ayuda</b>                  | <b>8.276.349</b> | <b>4.166.806</b> | <b>28.183.204</b> | <b>46.509.780</b> | <b>260.554.585</b> | <b>347.690.723</b> |
| <b>Total % Ayuda Total</b>                        | <b>2%</b>        | <b>1%</b>        | <b>8%</b>         | <b>13%</b>        | <b>75%</b>         | <b>100%</b>        |
| <b>Total Promedio de PE total</b>                 | <b>11.239</b>    | <b>13.072</b>    | <b>22.570</b>     | <b>38.190</b>     | <b>83.819</b>      | <b>51.482</b>      |
| <b>Total Promedio de Total Ayuda</b>              | <b>1.940</b>     | <b>3.218</b>     | <b>5.105</b>      | <b>9.710</b>      | <b>18.965</b>      | <b>11.742</b>      |
| <b>Total Promedio de Renta sin ayudas</b>         | <b>-391</b>      | <b>897</b>       | <b>1.791</b>      | <b>3.998</b>      | <b>14.127</b>      | <b>7.593</b>       |
| <b>Total Promedio de Renta Agraria</b>            | <b>1.704</b>     | <b>2.234</b>     | <b>3.097</b>      | <b>6.026</b>      | <b>18.251</b>      | <b>10.364</b>      |
| <b>Total Promedio de % sobre Renta Referencia</b> |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| <b>Referencia</b>                                 | <b>6%</b>        | <b>8%</b>        | <b>11%</b>        | <b>21%</b>        | <b>64%</b>         | <b>36%</b>         |
| <b>Total Promedio de Profesionalidad</b>          | <b>0,05</b>      | <b>0,23</b>      | <b>0,37</b>       | <b>0,62</b>       | <b>0,95</b>        | <b>0,63</b>        |
| <b>Total Promedio de Productividad</b>            | <b>0,17</b>      | <b>0,50</b>      | <b>0,56</b>       | <b>0,65</b>       | <b>0,72</b>        | <b>0,59</b>        |
| <b>Total Promedio de Dimensión Económica</b>      |                  |                  |                   |                   |                    |                    |
| <b>Económica</b>                                  | <b>0,16</b>      | <b>0,27</b>      | <b>0,37</b>       | <b>0,57</b>       | <b>0,81</b>        | <b>0,57</b>        |

Fuente: Elaboración propia



#### 4.6.- Relación de la ayuda percibida con el sexo del beneficiario

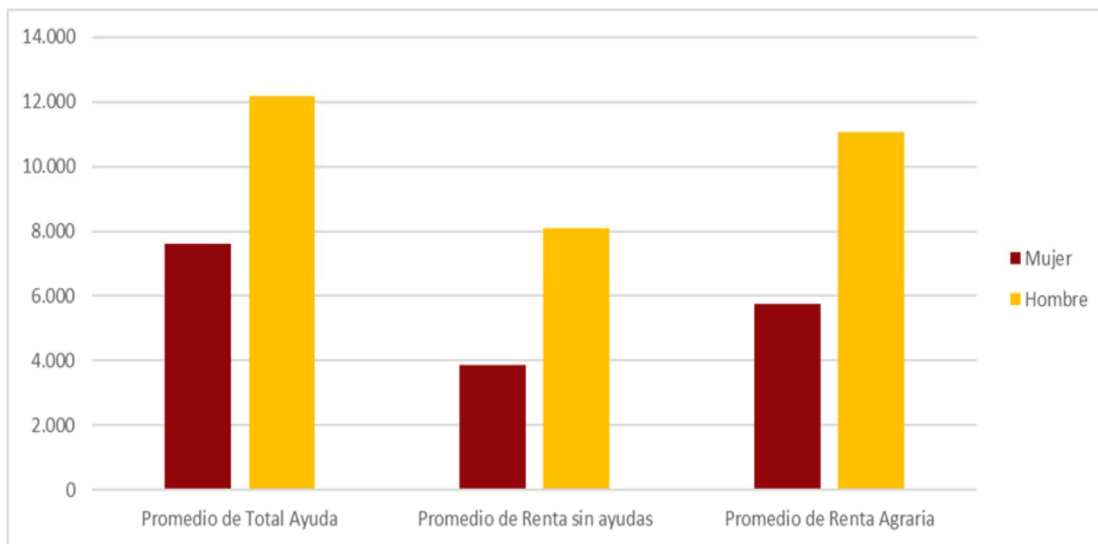
Se observa que en todos los parámetros las mujeres están en peor situación, son mayores, con dimensiones económicas menores, pero especialmente en rentas obtienen unas rentas del orden de la mitad de la que obtienen los hombres, no alcanzando de media el 20% de la renta de referencia que se considera como umbral de viabilidad y las ayudas que perciben son también menores, del orden de un 60% de la que perciben los hombres. En el gráfico correspondiente a los coeficientes, se puede apreciar que, si bien todos los parámetros son mayores en los hombres, la productividad y la profesionalidad presentan menos diferencias que en el caso de la renta.

**Tabla 13.- Resultados en función del sexo del beneficiario**

| Valores                              | Mujer       | Hombre        | Total general |
|--------------------------------------|-------------|---------------|---------------|
| Numero de perceptores                | 8.124       | 21.494        | 29.618        |
| % Perceptores                        | 27%         | 73%           | 100%          |
| Suma de Total Ayuda                  | 67.557.158  | 280.104.389   | 347.661.547   |
| % Total de Ayuda                     | 19%         | 81%           | 100%          |
| Suma de PE total                     | 276.972.510 | 1.233.969.739 | 1.510.942.249 |
| % PE Total                           | 18%         | 82%           | 100%          |
| Promedio de EDAD                     | 63          | 59            | 60            |
| Promedio de Total Ayuda              | 8.316       | 13.032        | 11.738        |
| Promedio de PE total                 | 34.466      | 57.881        | 51.471        |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 4.315       | 8.830         | 7.595         |
| Promedio de Renta Agraria            | 6.326       | 11.886        | 10.361        |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 22%         | 42%           | 36%           |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,55        | 0,66          | 0,63          |
| Promedio de Productividad            | 0,53        | 0,62          | 0,59          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,47        | 0,61          | 0,57          |

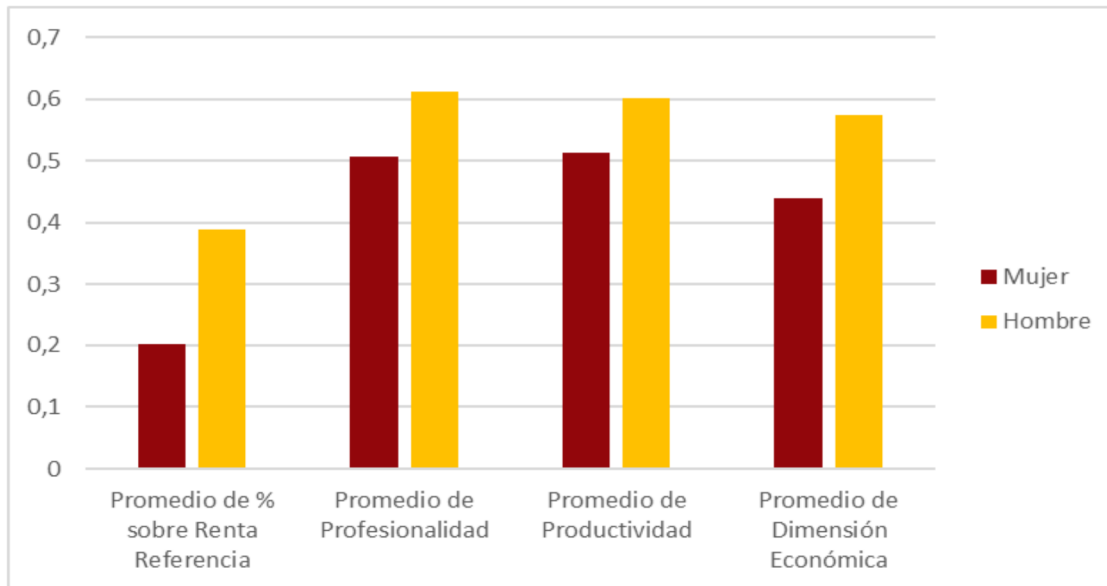
Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 6.1.- Ayuda y Renta en función del sexo del beneficiario



Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 6.2.- Coeficientes en función del sexo



Fuente: Elaboración propia

#### 4.7.- Relación de la ayuda percibida con la afiliación al Régimen de Seguridad Social por cuenta propia agraria

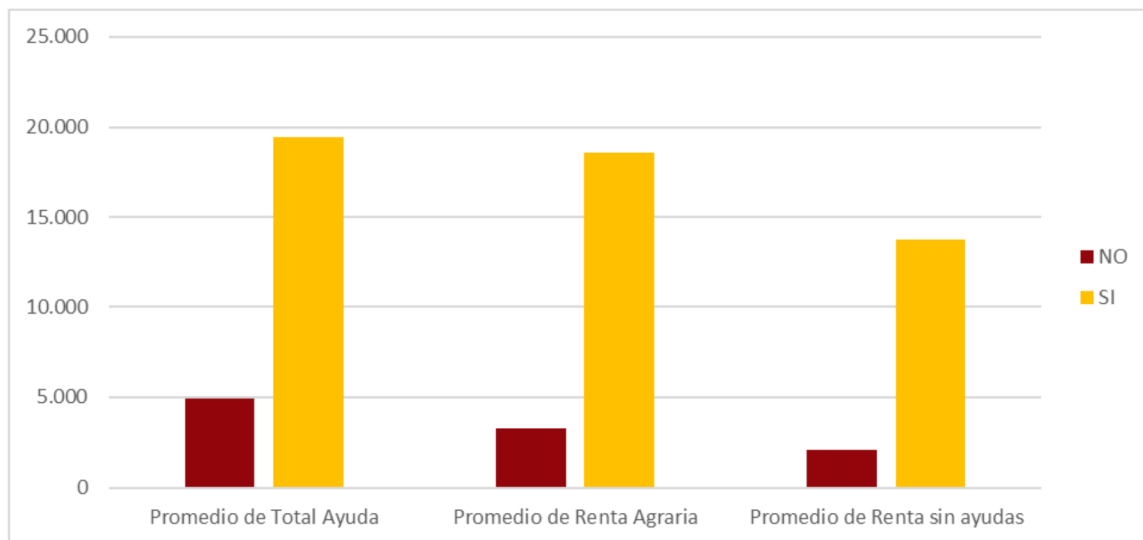
Se observa que sólo el 41% de los perceptores de ayuda están afiliados al Régimen de Seguridad Social por cuenta propia agraria, pero agregan el 78% de la Producción Estándar y reciben el 73% de la ayuda, son mucho más profesionales y más jóvenes.

**Tabla 14.- Resultados en función de la afiliación a Seguridad Social**

| Valores                              | NO          | SI            | Total general |
|--------------------------------------|-------------|---------------|---------------|
| Número de perceptores                | 19.221      | 13.413        | 32.634        |
| % Perceptores                        | 59%         | 41%           | 100%          |
| PE Total de Cultivos                 | 271.641.221 | 749.185.710   | 1.020.826.930 |
| PE Total de Ganados                  | 68.222.782  | 456.941.176   | 525.163.959   |
| Suma de PE total                     | 339.864.003 | 1.206.126.886 | 1.545.990.889 |
| Suma de Total Ayuda                  | 94.352.831  | 261.167.014   | 355.519.845   |
| % Total Ayuda                        | 27%         | 73%           | 100%          |
| Suma de Ingresos Agrarios            | 354.836.274 | 1.124.639.526 | 1.479.475.801 |
| Suma de Renta Agraria                | 62.367.700  | 249.674.055   | 312.041.755   |
| Promedio de EDAD                     | 68          | 52            | 61            |
| Promedio de PE total                 | 17.682      | 89.922        | 47.374        |
| Promedio de Ingresos Agrarios        | 18.661      | 84.293        | 45.724        |
| Promedio de Total Ayuda              | 4.909       | 19.471        | 10.894        |
| Promedio de Renta Agraria            | 3.245       | 18.614        | 9.562         |
| Promedio de % sobre Renta Referencia | 11%         | 65%           | 34%           |
| Promedio de Renta sin ayudas         | 2.103       | 13.792        | 6.923         |
| Promedio de Profesionalidad          | 0,39        | 0,86          | 0,58          |
| Promedio de Productividad            | 0,50        | 0,69          | 0,58          |
| Promedio de Dimensión Económica      | 0,33        | 0,83          | 0,54          |

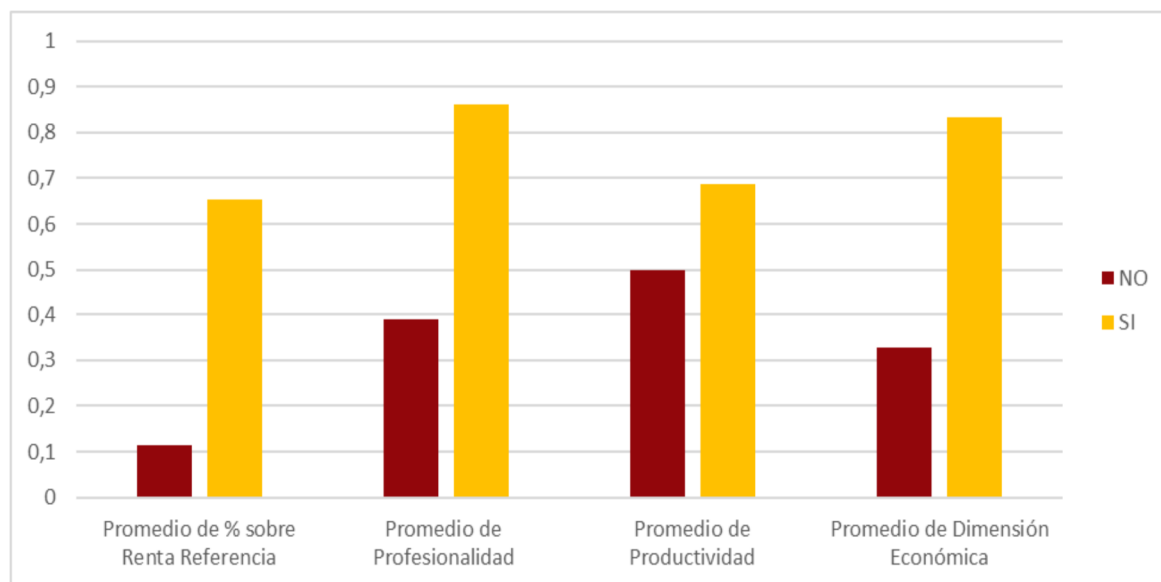
Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 7.1.- Ayuda y Renta en función de la afiliación a Seguridad Social



Fuente: Elaboración propia

Gráfico nº 7.2. Coeficientes en función de la afiliación a Seguridad Social



Fuente: Elaboración propia

## 4.8.- Análisis territorial

La dimensión económica de las explotaciones es sensiblemente menor en Teruel, por lo que la renta sin ayudas es menor. La ayuda directa media por beneficiario muestra un mayor equilibrio entre provincias. Esto es debido a que los pagos por hectárea favorecen a las producciones extensivas más que a las explotaciones de mayor Producción Estándar.

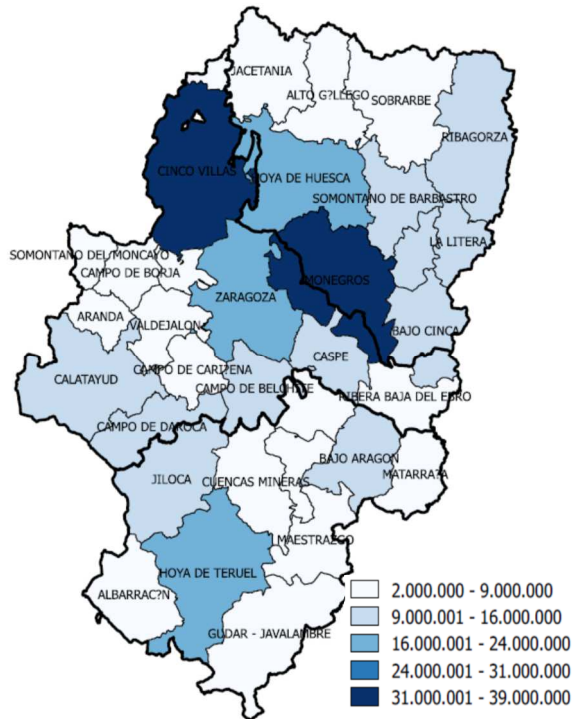
El PDR se ha dirigido de manera prioritaria a la provincia de Teruel (51%). A pesar de ello la Renta Agraria, que incluye las ayudas, es significativamente menor en Teruel. En este dato debe tenerse en cuenta que la fiscalidad prevé un tratamiento diferenciado por provincia e incluso por término municipal a través de los índices de rendimientos netos aplicables a la declaración de la renta de las personas físicas.

Por tanto, **atendiendo al criterio de equilibrio territorial, la distribución actual de la ayuda tampoco es adecuada**, y se ha debido utilizar el segundo pilar (PDR) para corregir parcialmente las deficiencias del primero.

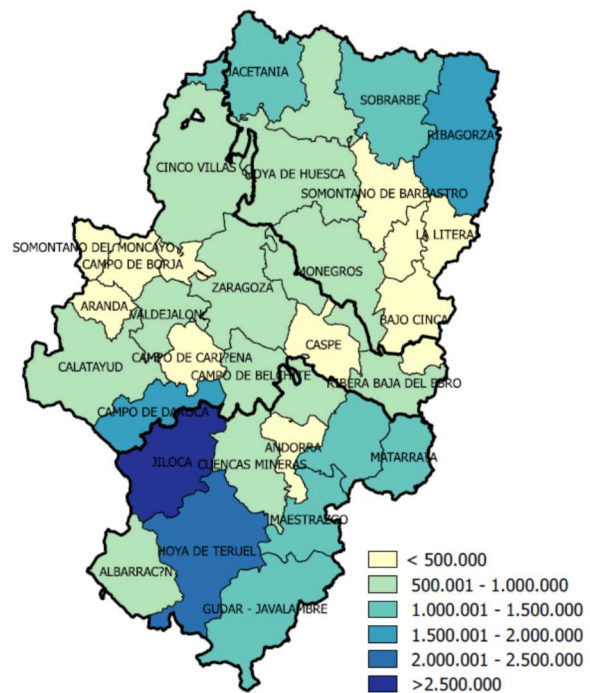
Para visualizar estos aspectos se han elaborado los mapas que se adjuntan, que reflejan la distribución comarcal de las principales variables analizadas. Observamos que el volumen total de ayuda se concentra en comarcas como Cinco Villas y Monegros. También son las que tienen mayor número de titulares. En el caso del PDR la comarca que más ayuda recibe es la de Jiloca, con un 10% de la ayuda PDR total, fundamentalmente debido a las medidas agroambientales.

Analizando los datos de los titulares individuales la renta promedio sin ayudas la cifra mayor se da en el Bajo Cinca con 15.389 euros y la menor Andorra con 1.930. La ayuda aplicada por perceptor oscila entre 19.000 euros en las comarcas de Jacetania y Albarracín y los 5.000 del Somontano del Moncayo y Campo de Borja. La Renta resultante, incluyendo esta ayuda varía entre los 18.000 del Bajo Cinca (que, aun siendo la mayor, sólo representa el 64% de la Renta de Referencia) y 3.400 en Andorra, o el Somontano del Moncayo con 4.300. Es decir, que la situación comparativa comarcal, considerando la renta individual de los perceptores, prácticamente no se modifica con la aplicación de la ayuda.

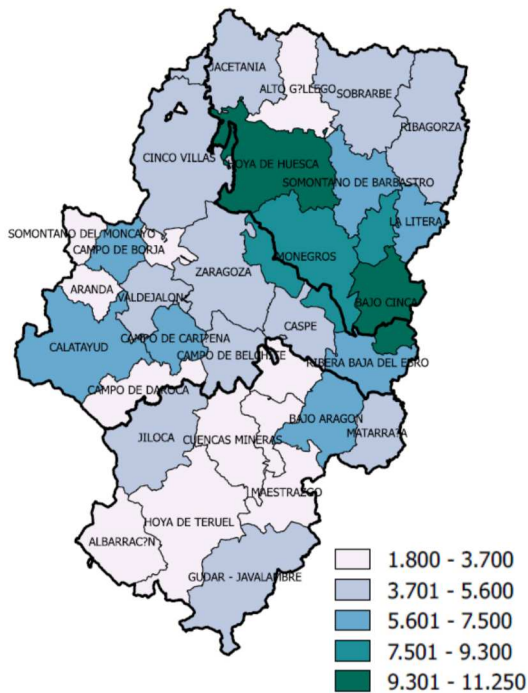
Mapa nº1.- Ayuda total a la renta



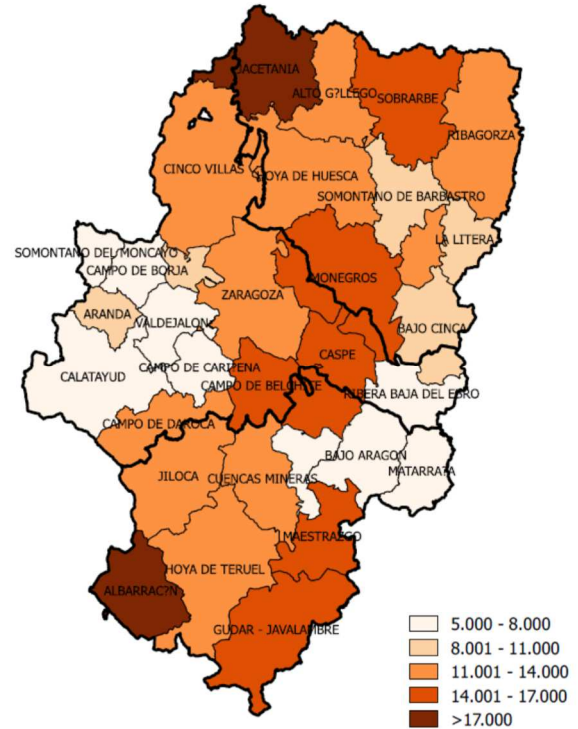
Mapa nº 2.- Ayuda a la renta procedente del PDR



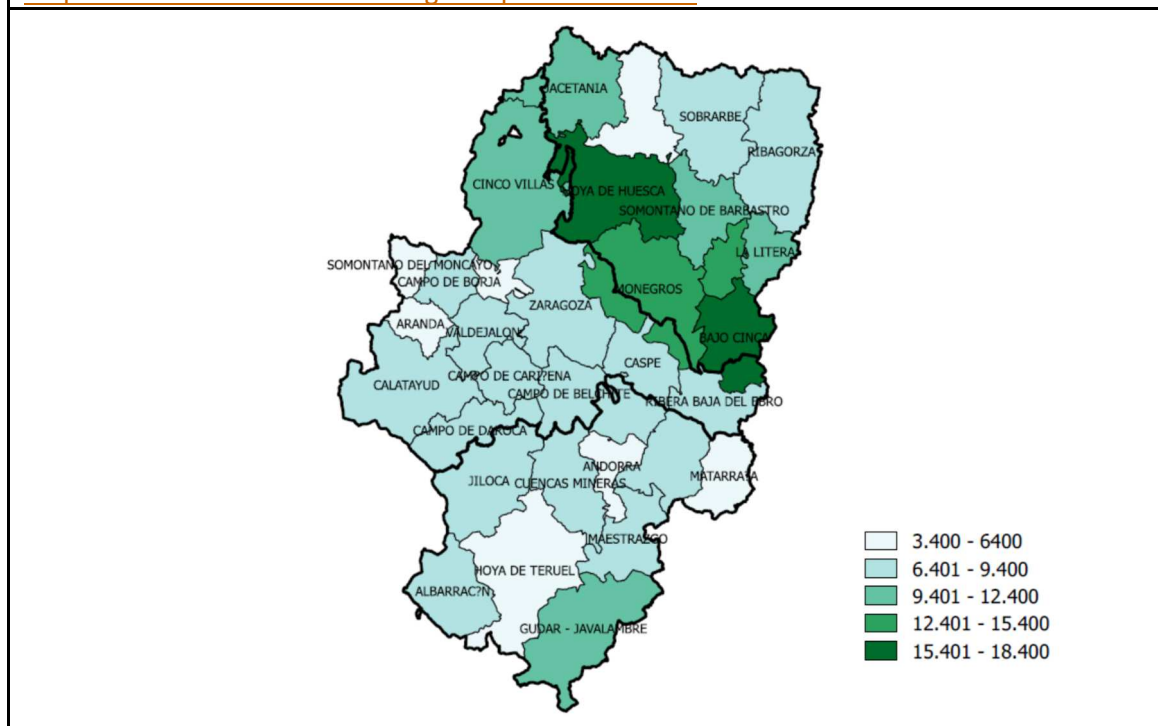
Mapa nº 3.- Promedio de Renta agraria sin ayuda por beneficiario.



Mapa nº 4.- Promedio de Ayuda total por beneficiario.



Mapa nº 5.- Promedio de Renta Agraria por beneficiario.



Fuente: Elaboración propia

Tabla 15.- Distribución provincial. Personas físicas

|                                   | HUESCA      | TERUEL     | ZARAGOZA    | Total general |
|-----------------------------------|-------------|------------|-------------|---------------|
| Número de declarantes             | 10.821      | 8.597      | 13.108      | 32.526        |
| % Declarantes                     | 33%         | 26%        | 40%         | 100%          |
| Suma de Total Ayuda               | 132.057.005 | 95.463.922 | 126.717.791 | 354.238.718   |
| % Total de ayuda                  | 37%         | 27%        | 36%         | 100%          |
| Suma de Ayuda PDR                 | 7.795.301   | 14.063.910 | 5.656.185   | 27.515.396    |
| % Ayuda PDR                       | 28%         | 51%        | 21%         | 100%          |
| Promedio de PE total              | 70.537      | 32.652     | 38.857      | 47.772        |
| Promedio de Renta sin ayudas      | 9.821       | 4.552      | 6.104       | 6.930         |
| Promedio de Total Ayuda           | 12.204      | 11.104     | 9.667       | 10.891        |
| Promedio de Renta Agraria         | 13.079      | 7.028      | 8.332       | 9.567         |
| Promedio de % Renta de Referencia | 46%         | 25%        | 29%         | 34%           |
| Promedio de Profesionalidad       | 0,55        | 0,52       | 0,53        | 0,53          |
| Promedio de Productividad         | 0,60        | 0,52       | 0,59        | 0,58          |
| Promedio de Dimensión Económica   | 0,54        | 0,54       | 0,54        | 0,54          |
| Promedio de EDAD                  | 60          | 62         | 62          | 61            |

Fuente: Elaboración propia

## 5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

1.- El análisis combinado de los datos fiscales, procedentes de la declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) con los procedentes del Sistema de Gestión Integrada de la PAC, que ha supuesto el tratamiento de más de 5 millones de datos personales, ofrece resultados fiables, coherentes y útiles. Este enfoque ha permitido basar el análisis en datos individuales y no en datos macroeconómicos ni en agregados estimados. Sólo en el caso de la dimensión económica se ha utilizado el valor de la Producción Estándar aplicada a los distintos productos de la declaración, comprobándose su absoluta coherencia con los ingresos agrarios declarados por los perceptores.

2.- No cabe atribuir a los perceptores de la PAC la totalidad de la Producción Final Agraria del conjunto de Aragón que, en 2018, fue de 4.099 millones de euros. Consecuentemente, tampoco cabe atribuir a dicho colectivo la totalidad de ninguna de las restantes Macromagnitudes que configuran las Cuentas Económicas de la Agricultura, entre ellas la Renta Agraria, que en ese mismo año fue de 1.883 millones de euros y que, en cualquier caso, no sólo incluye la remuneración del trabajo familiar (no asalariado) sino, también, la del resto de los factores productivos como son el capital y la tierra. Esto ocurre especialmente en la ganadería intensiva, donde el modelo de integración vertical tiene una gran presencia. *En cualquier caso, la renta imputable al modelo familiar aragonés sería de 312 millones de euros, que tan solo representa el 16,57% de la renta agraria total aragonesa.*

3.- *La renta agraria media de las personas físicas beneficiarias de la PAC, incluidas todas las ayudas, tan solo es de 9.562 euros, que tan solo representa el 33,29% de la Renta de Referencia (28.725,31 euros) fijada por el Ministerio de Agricultura mediante Orden APM/1290/2017 publicada en el BOE nº 315 de 28 de diciembre de 2017. Una Renta de referencia que tan sólo alcanzan o superan el 9% de las personas físicas beneficiarias de la PAC. Se constata de este modo la existencia de una significativa brecha de renta entre estos beneficiarios y el resto de los ciudadanos.*

4.- La ayuda exclusivamente basada en pagos por hectárea, así como los derechos individuales y las referencias históricas son una seria obstrucción para la necesaria redistribución de los recursos actualmente aplicados en favor de quienes acreditan una mayor dependencia de la actividad agraria, así como una mayor contribución a la mejora de la agricultura.

5.- El análisis realizado permite estimar que *al menos un 15% del importe total de la ayuda a la renta aplicada en Aragón, procedente de la PAC, no repercute en la mejora de las rentas de los agricultores, ni constituye un incentivo para mejorar la actividad agraria. Una*



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

parte significativa de la ayuda agrícola se destina a perceptores que desarrollan una actividad que, por su escasa dimensión económica y productividad, resulta claramente inviable o que, por resultar marginal para el propio perceptor, representa una cuantía insignificante de sus ingresos totales.

6.- Los coeficientes de profesionalidad, productividad y dimensión económica utilizados, a los que debe unirse el de contribución ambiental, se demuestran útiles para la caracterización de los perceptores de la ayuda pública agrícola, en particular de la procedente de la PAC.

7.- El conocimiento detallado que, sobre el conjunto de los perceptores de la PAC, aporta este informe puede servir de orientación para la toma de las decisiones que deben adoptarse en relación con la reforma de la PAC en curso y su aplicación en España a través del Plan Estratégico Nacional. En este sentido la definición acertada de *Agricultor genuino* evitará que se sigan produciendo las anomalías que se aprecian.

8.- Debe avanzarse y profundizarse en la configuración del Registro de Agricultores y Ganaderos de Aragón como herramienta fundamental para la gestión del apoyo público a las actividades agrarias, en particular las que se llevan a cabo en el marco del modelo familiar. Para ello es preciso generalizar su uso, completando la información que se recoge con los aspectos ambientales, así como de índole laboral a partir de los datos procedentes de la Seguridad Social.

9.- El modelo familiar agrario no solo sufre una grave brecha de renta, sino que está experimentando una paulatina reducción en su contribución a las macromagnitudes agrarias. Este hecho pone de manifiesto que la agricultura familiar se encuentra gravemente amenazada lo que justifica la necesidad de la Ley de Protección y Modernización de la Agricultura Familiar y del Patrimonio Agrario de Aragón, actualmente en proceso de elaboración.

10.- El Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea asigna a la PAC, también, el objetivo de proporcionar un abastecimiento alimentario asequible para toda la población. El mercado, por sí mismo, no garantiza simultáneamente este objetivo con la justa remuneración de la producción de alimentos. Las diferentes políticas de precios y mercados que se han aplicado hasta el momento no han dado el resultado esperado. Es incuestionable, además, que la PAC debe contribuir de forma significativa a la mejora de la integración ambiental de la agricultura y a un desarrollo territorial más equilibrado. Todo ello será imposible si no se mejora la renta de los agricultores y ganaderos del modelo familiar. Es, por ello, por lo que el objetivo básico de la PAC es la equiparación de la renta de los agricultores con la del resto de los ciudadanos. pero no debe olvidarse que está enmarcada en una política sectorial y debe atenderse a que la actividad se realice de forma eficiente y productiva.