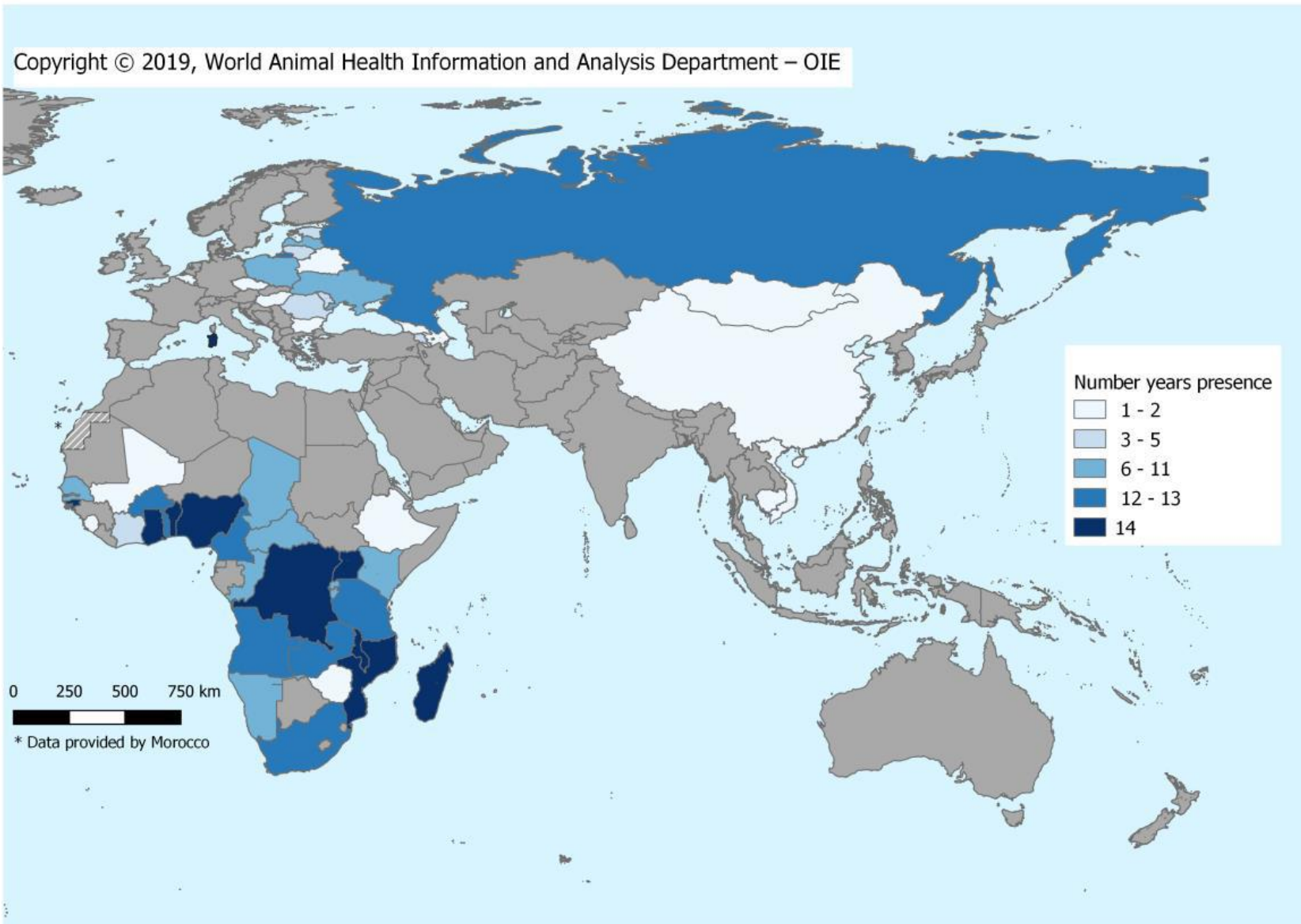


PROGRAMA NACIONAL DE VIGILANCIA SANITARIA PORCINA

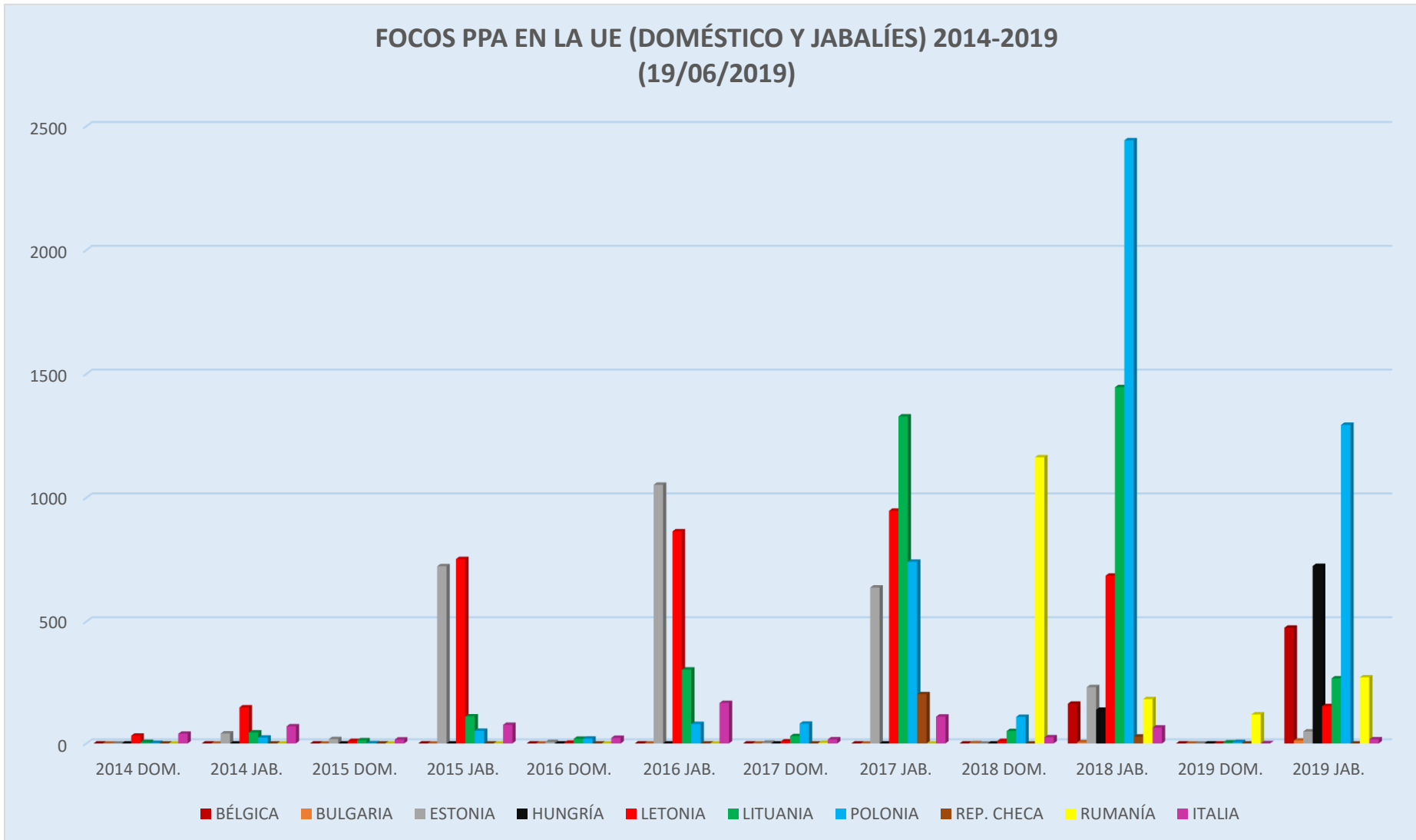
Resultados 2018

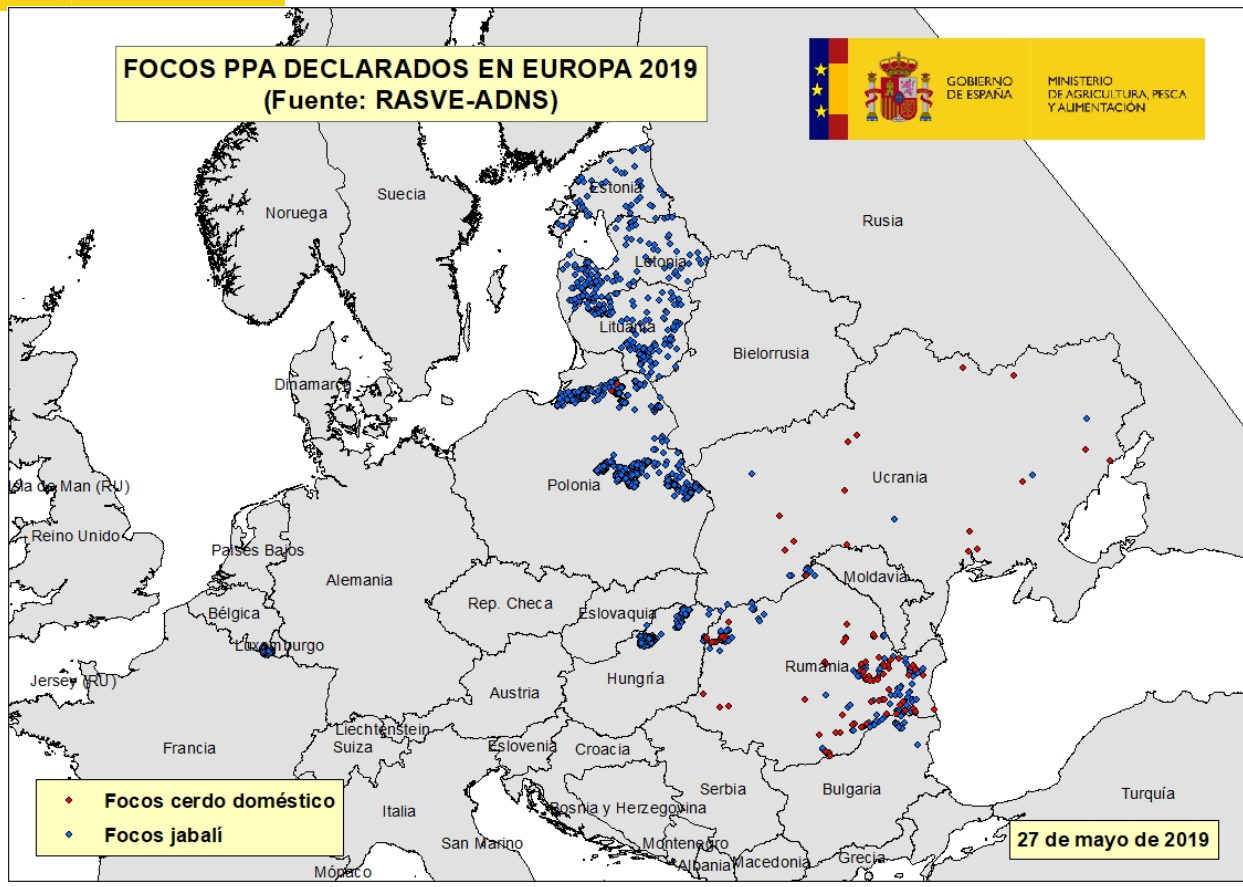


Situación epidemiológica PPA a nivel mundial

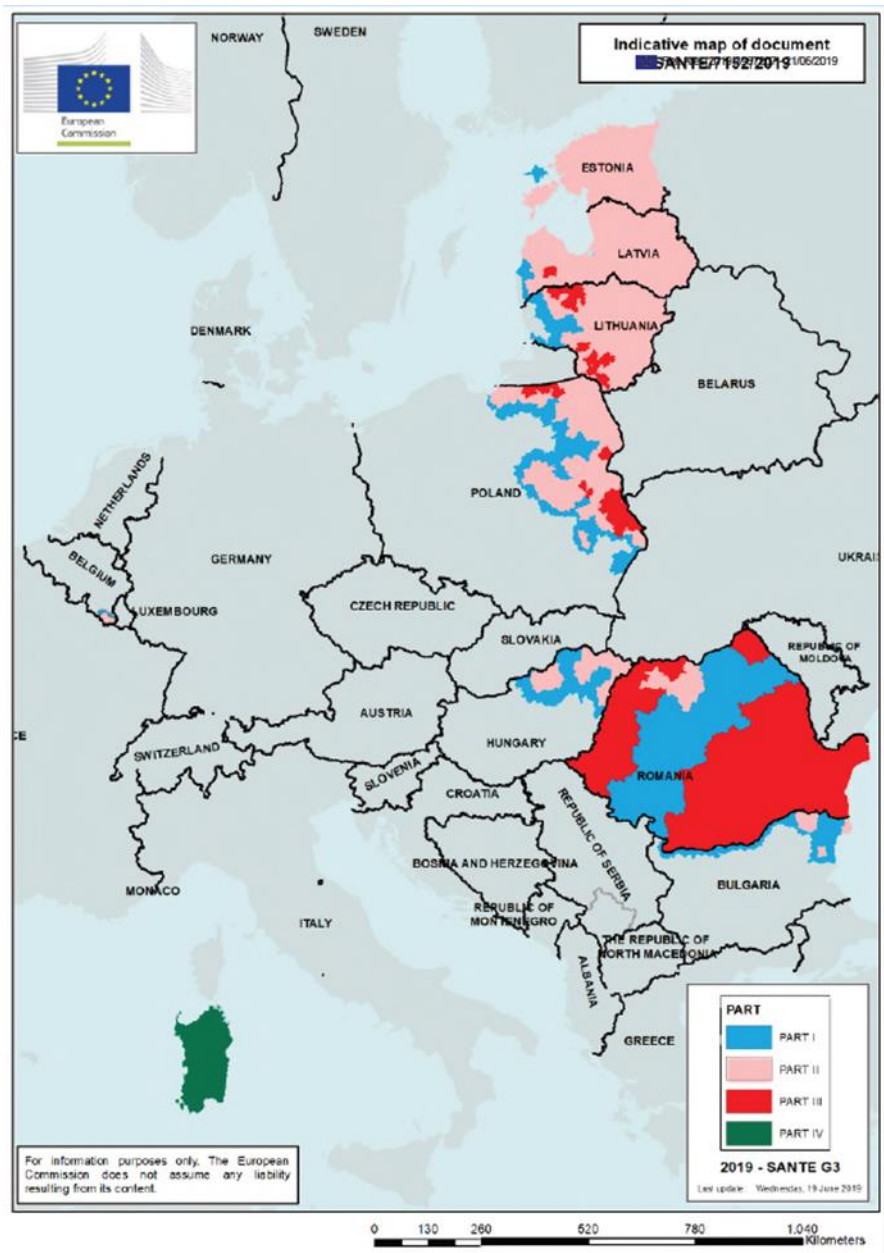


Situación epidemiológica PPA UE





- **8 países actualmente afectados en la UE:** Polonia, Estonia, Letonia, Lituania, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Bélgica.
- **Italia endémica desde 1978.**
- **Erradicada en la República Checa en jabalíes,** con último foco en abril de 2018.
- En Hungría, Bélgica y República Checa **sólo focos en jabalíes.**



Política de Regionalización en la UE
Decisión 2014/709/UE; Mapa 27/05/2019
Actualizada con sucesivas Decisiones de Ejecución

Medidas de prevención desarrolladas en España

- Refuerzo **Programa Nacional de Vigilancia Sanitaria Porcina**
- Refuerzo **Plan Nacional Estratégico de Bioseguridad en Explotaciones Porcinas**
- **Concienciación** a sectores afectados
- Coordinación con **sector de caza y autoridades medio ambiente**
- **Estrategia de gestión poblacional de jabalíes silvestres**
- Refuerzo en **control de movimientos ilegales** de jabalíes
- **Simulacro** de brote de PPA en fauna silvestre (4-5 de junio de 2019)



Programa Nacional de Vigilancia Sanitaria Porcina

- Programa de Vigilancia Serológica existente desde 2006: **Real Decreto 1186/2006**
- Modificado por **RD 599/2011**: bases técnicas del Programa de Vigilancia Sanitaria Porcina.
- Ha incluido tres enfermedades objeto de vigilancia epidemiológica:



PESTE PORCINA AFRICANA (PPA)
PESTE PORCINA CLÁSICA (PPC)
ENFERMEDAD VESICULAR PORCINA (EVP)



Debido a la
situación y al
bajo riesgo



Eliminación de la EVP
del Programa de
vigilancia activa en
2018

Programa Nacional de Vigilancia Sanitaria Porcina

Objetivos

- ✓ **Demostrar estatus libre de PPA y PPC y detección temprana de sospechas**
- ✓ **Vigilancia adaptada al nivel de riesgo (últimas actualizaciones 2014 y 2018)**

Componentes

- ✓ **Vigilancia activa enfocada al riesgo en explotaciones comerciales**
- ✓ **Vigilancia serológica y virológica de partidas de animales con origen intracomunitario y de terceros países**
- ✓ **Vigilancia activa mediante inspección post-mortem en mataderos**
- ✓ **Control de condiciones de L&D de vehículos de transporte animal provenientes de países de riesgo**
- ✓ **Vigilancia pasiva: reconocimiento y notificación inmediata de sospechas clínicas**
- ✓ **Comunicación de resultados anuales a base de datos central RASVE (CCAA – MAPA)**



Detección temprana y respuesta rápida



Programa Nacional de Vigilancia Sanitaria Porcina

Vigilancia activa

Muestreo mínimo (anual)

- ✓ **Explotaciones n=600 (Distribución entre CCAA acorde al censo; explotaciones elegidas por CCAA en función del riesgo)**
- ✓ **PPA Animales 95/5 $n=(59 \times 600 \times 2) = 70.800$ muestras/año**
- ✓ **PPC Animales 95/15 $n=(19 \times 600 \times 1) = 11.400$ muestras/año**
- ✓ **100% de partidas animales traídas de países en riesgo (95/15 de cada partida)**
- ✓ **Partidas de porcino de otros EEMM 95/5 = 598 partidas/año (distribución entre CCAA acorde al volumen de movimiento)**
- ✓ **Vigilancia en mataderos: 9 mataderos (intensivo y extensivo) = 900 explotaciones = 26.100 animales/año inspeccionados específicamente para la detección de lesiones hemorrágicas**
- ✓ **Control de L&D de vehículos de transporte (bovino y porcino) = 100% de vehículos provenientes de países en riesgo**

Estrategia de diagnóstico

- ✓ **Screening por serología (ELISA)**
- ✓ **Virología confirmatoria (PCR-RT)**
- ✓ **Screening en laboratorios oficiales regionales.**
- ✓ **Confirmación en Laboratorio Nacional de Referencia (LCV Algete)**

VERIFICAR DATOS

Verificar Datos

Año:

Tipo de informe:

Enfermedad:


Vigilancia Sanitaria Porcina. Informe Anual

Vigilancia activa serológica de explotaciones	15
Vigilancia activa movimientos intracomunitarios y países terceros	12
Vigilancia activa en mataderos	4
Limpieza y desinfección de vehículos	3
Investigaciones por sospecha clínica o vigilancia pasiva	0

Documentación relacionada

Tipo	Documento	Versión
	Manual de usuario de la Vigilancia Sanitaria de Porcino	19/04/2019 v04

Configuración del periodo de comunicación

 Esta configuración afecta a todos los informes de este tipo, si necesita configurar un informe en concreto, entra en él y configura ahí estos mismos datos.
Si no se especifica un rango de fechas, los informes están abiertos para poder comunicar hasta que se verifiquen sus datos.

Fecha de inicio (Desde): 

Fecha de fin (Hasta): 

 Grabar

Vigilancia serológica en explotaciones

VIGILANCIA EN EXPLOTACIONES 2018						
AÑO	PPA		PPC		EVP	
	Explotaciones controladas	Nº muestras	Explotaciones controladas	Nº muestras	Explotaciones controladas	Nº muestras
2012	2.396	47.437	1.280	38.751	1.854	35.842
2013	2.150	45.300	1.285	42.699	1.978	40.105
2014	2.020	80.991	1.324	54.347	1.456	39.870
2015	2.058	115.689	1.163	48.783	1.219	49.343
2016	2.133	100.466	1.409	47.849	1.712	45.552
2017	2.470	92.845	1.523	34.149	1.755	45.580
2018	2.432	92.242	1.630	57.904	---	---

Vigilancia sanitaria en mataderos

Vigilancia en mataderos 2018		
CCAA	Nº explotaciones	Nº animales
Aragón	98	2.842
Castilla La Mancha	99	3.021
Castilla y León	208	5.010
Cataluña	106	18.258
Extremadura	120	3.480
Galicia	105	3.045
Murcia	100	2.900
TOTAL	836	38.556



Vigilancia activa movimientos intracomunitarios y de terceros países

Se han chequeado mediante ELISA un total de **554 partidas (de 598 objetivo)**, lo que supone una **cobertura del 92,47%**, lo que ha supuesto el control de un total de **292.028 animales y el análisis de 21.013 sueros**, de los que se han obtenido en todos los casos resultados negativos.

Limpieza y desinfección de vehículos

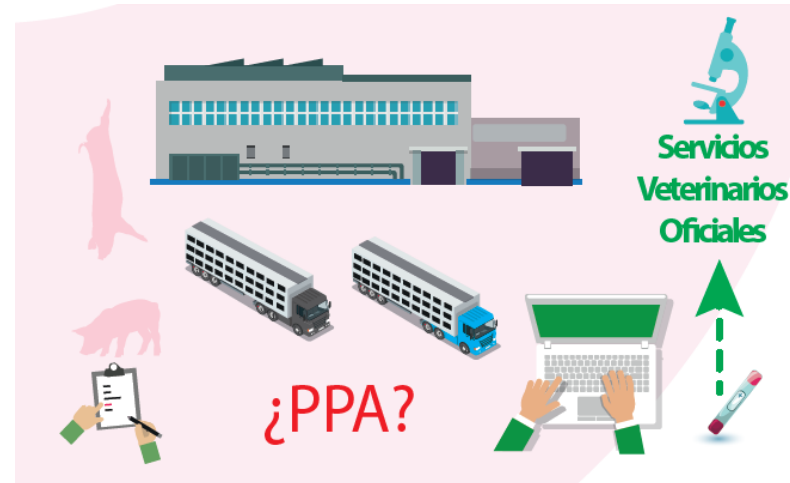
Se han efectuado un total de **81 controles**, en los que se detectaron **tres incumplimientos de carácter documental**. No se evidenciaron deficiencias relevantes en la inspección física de los vehículos.



Investigaciones por sospecha clínica (vigilancia pasiva)

No se registraron investigaciones por sospecha clínica por vigilancia pasiva de PPA o PPC en RASVE 2018.

- **Porcino doméstico:** cualquier signo o sintomatología compatible debe comunicarse a los SVO para su adecuada investigación. Diagnóstico diferencial con otras enfermedades de sintomatología similar (PPC, mal rojo, salmonelosis porcina, intoxicación con warfarina, etc.).
- **Jabalíes silvestres:** importantes campañas de concienciación y colaboración con colectivo de agentes medioambientales y cazadores para aumentar sensibilidad en su detección. Como resultado, aumento leve del número de jabalíes hallados muertos, comunicados a los SVO de las CCAA.



Medidas de prevención enfocadas a jabalíes silvestres

- Ejercicio de simulación para trabajar respuesta ante un foco de PPA en jabalíes
- Colaboración con el sector cinegético
- Estrategia de Control de Poblaciones de Jabalíes Silvestres durante fase de prevención



Jornadas sobre sanidad animal en fauna silvestre

El Secretario General de
Agricultura y Alimentación
tiene el placer de invitarles a:

Jornada sobre
Sanidad Animal y
Fauna Silvestre

Que tendrá lugar el día:

14 de junio de 2018,
de 9:00h a 17:30h.

En el salón de actos del
Ministerio de Agricultura y Pesca,
Alimentación y Medio Ambiente.
Plaza de San Juan de la Cruz s/n.

Se ruega envíen nombre y correo electrónico de los
asistentes a:
jornada_sanidadanimal_faunasilvestre@tragsa.es



Jornada sobre
Sanidad Animal
y Fauna Silvestre



14 de junio de 2018

ENFERMEDADES
de la FAUNA SILVESTRE

“en el punto de mira”:
retos y oportunidades

Lugar de celebración:
REAL JARDÍN BOTÁNICO DE MADRID.
Entrada: Calle Claudio Moyano, 1
Salón de Actos

Organizado por:



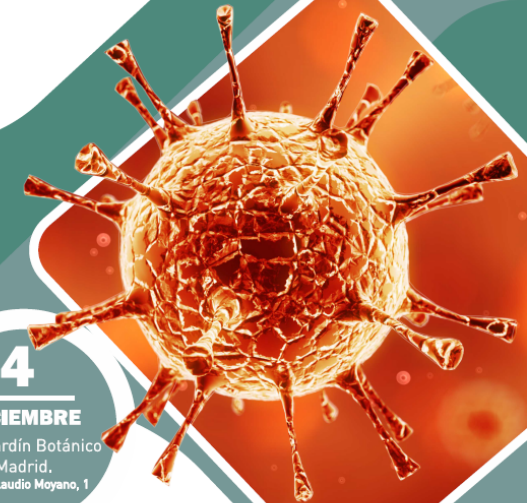
Inscripciones:

Real Federación Española de Caza
Tel.: 913111411
Correo: escuela@fecaza.com

Fundación Artemisan
Tel.: 926-232029
info@fundacionartemisan.com

Plazo de inscripción hasta el 26 de noviembre - Aforo limitado a 90 personas

12 de diciembre de 2018



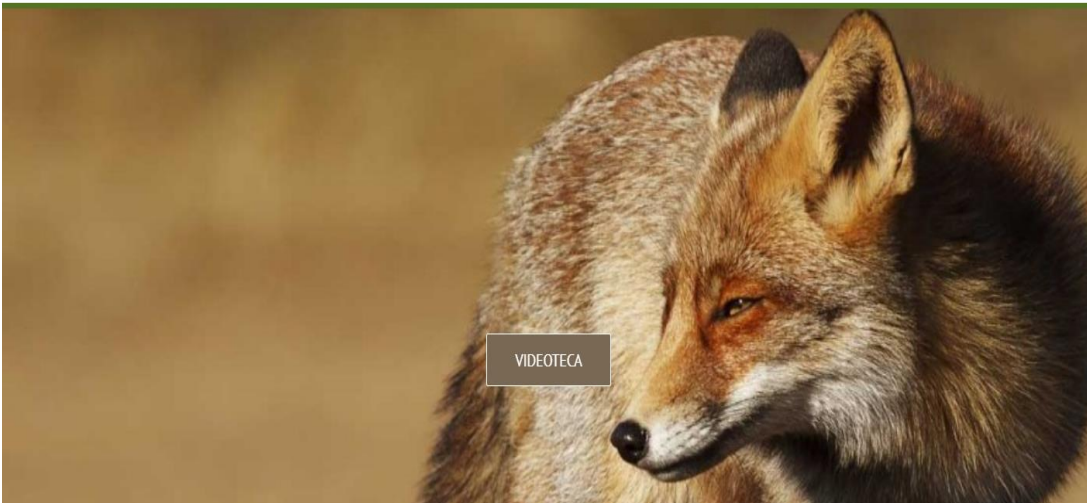
4

DICIEMBRE

Real Jardín Botánico
Madrid.
Calle Claudio Moyano, 1

PRIMER FORO
ENFERMEDADES
de la FAUNA SILVESTRE

“en el punto de mira”:
retos y oportunidades



Noticias

Search ...



La Peste Porcina Africana. Una amenaza real

05 de diciembre, 2018 | Categories: Videoteca

Vídeo sobre la PPA destinado a cazadores

<https://www.fundacionartemisan.com/videoteca-artemisan/>

Simulación práctica ante foco de PPA en jabalíes 4 y 5 de junio de 2019



- Ejercicio de simulación: **ejercicio funcional + ejercicio de mesa**
- Nivel involucrado: **Centro Local de Crisis**
- **Objetivo:** trabajar aspectos prácticos relacionados con las medidas a implementar para el control de un posible foco de PPA en jabalíes incluyendo provisión de recursos materiales y humanos necesarios.
- Participación de representantes de **CCAA** y **Servicios Ministeriales (Sanidad Animal, Medio Natural, Caza)**, **IREC** y **SEPRONA**.

Simulacro PPA: desarrollo

3 escenarios representativos, trabajando en salas independientes

- **Galicia:** elevado número de explotaciones pequeñas, densidad media de jabalíes.
- **Cataluña:** alta densidad de porcino blanco en intensivo y de jabalí.
- **Extremadura:** porcino ibérico extensivo y jabalí.

Posterior puesta en común de principales conclusiones: fortalezas y debilidades



Simulacro PPA: principales conclusiones

Fortalezas

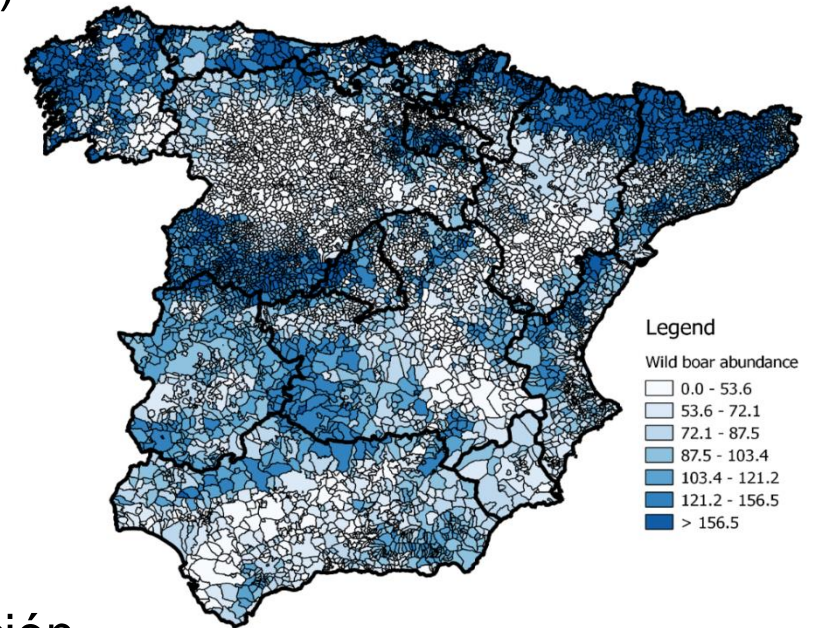
- ✓ Planes de contingencia y protocolos de trabajo disponibles y en actualización
- ✓ Red extensa de Oficinas Comarcales Veterinarias
- ✓ Extensa información (explotaciones porcinas, terrenos cinegéticos, densidades de jabalíes...)
- ✓ Buena comunicación y cooperación entre SV de Sanidad Animal, MN y Caza
- ✓ Colaboración del SEPRONA
- ✓ Extensa red de agentes medioambientales con conocimiento del terreno: vigilancia pasiva.
- ✓ Recursos financieros disponibles ante crisis
- ✓ Experiencia previa en erradicación de PPA

Debilidades

- ✗ Falta de información práctica sobre efectividad de medidas de gestión poblacional de otros EEMM
- ✗ Necesario plan estratégico de comunicación.
- ✗ Escasez de medios rápidos y efectivos de sacrificio de ganado porcino
- ✗ Falta de comunicación con cazadores locales
- ✗ Necesario protocolo detallado de búsqueda de cadáveres en caso de foco
- ✗ RRHH y materiales limitados en algunas regiones
- ✗ Diversidad entre CCAA de medios cartográficos

Estrategia de Control de Poblaciones de Jabalíes Silvestres durante la fase de prevención

- **Trabajo coordinado** (Medio Ambiente, Caza, Sanidad Animal)
- Documento marco de estrategia
- **Aprobado en Conferencia Sectorial 12 de marzo.**
- Ideas clave
 - ✓ Hay un problema de sobrepoblación.
 - ✓ Es necesario gestionar, con tendencia a disminuir, la población
 - ✓ Necesario eliminar los impedimentos para abordar la reducción
 - ✓ Necesario eliminar medidas que favorecen la sobrepoblación
- Cada uno en sus actividades
- Grupo de seguimiento



PROGRAMA NACIONAL DE LUCHA, CONTROL Y ERRADICACIÓN DE LA ENFERMEDAD DE AUJESZKY

Resultados 2018



Explotaciones incluidas en el programa

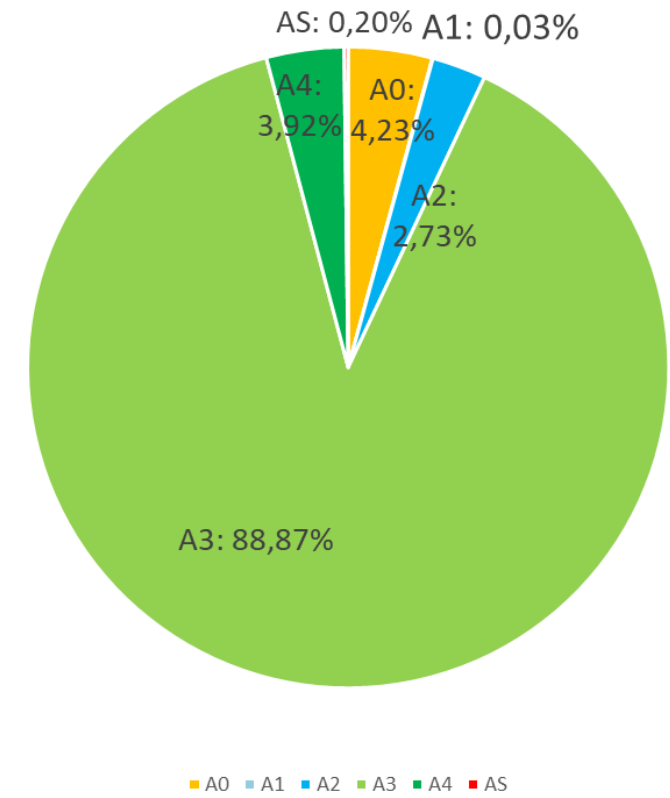
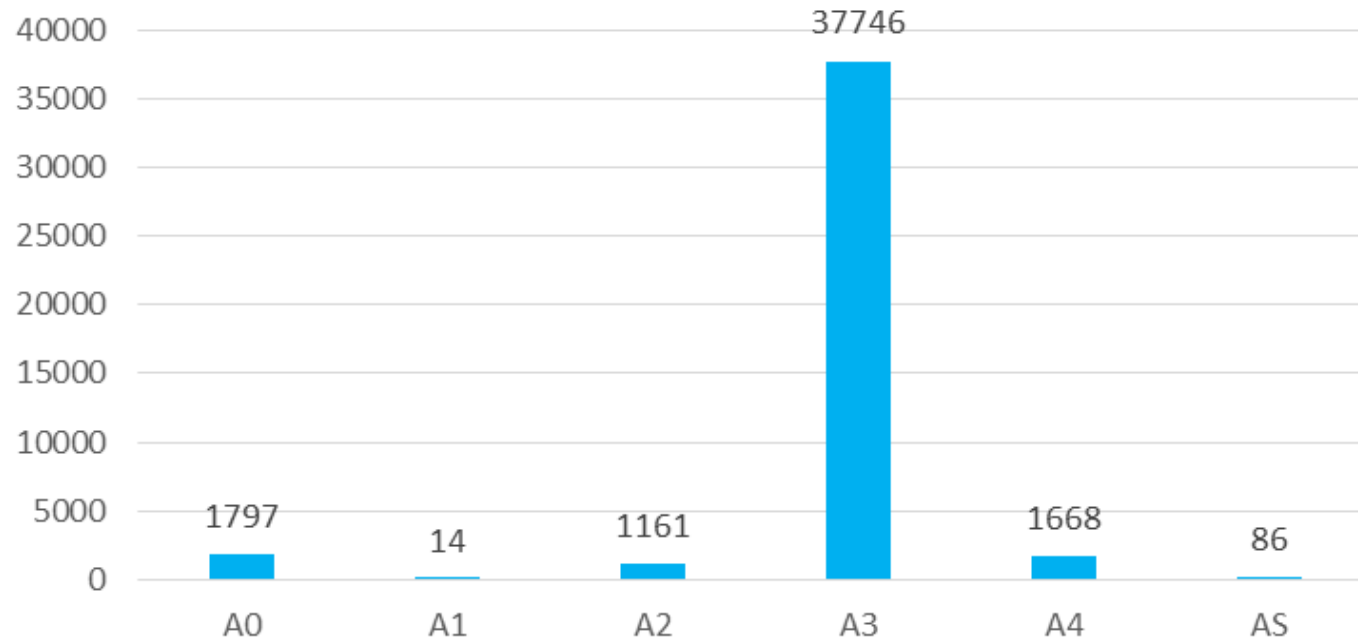
CCAA	Nº total de explotaciones porcino	Nº de explotaciones incluidas en el programa	Nº de explotaciones positivas a lo largo del año	EAR
ANDALUCÍA	9.631	7.593	37	0
ARAGÓN	4.101	4.101	0	0
ASTURIAS	1.681	328	0	5
BALEARES	2.519	921	0	161
CANARIAS	416	415	0	0
CANTABRIA	1.247	23	0	0
CASTILLA LA MANCHA	1.238	1.238	0	0
CASTILLA Y LEÓN	8.610	4.451	4	0
CATALUÑA	5.704	5.649	0	0
EXTREMADURA	12.977	11.967	7	990
GALICIA	28.317	2.586	0	0
LA RIOJA	88	88	0	0
MADRID	81	81	0	4
MURCIA	1.437	1.437	0	0
NAVARRA	2.575	568	1	0
PAÍS VASCO	98	98	0	0
VALENCIA	1.020	928	0	0
TOTAL	81.740	42.472	49	1.160

Calificación de explotaciones según CCAA

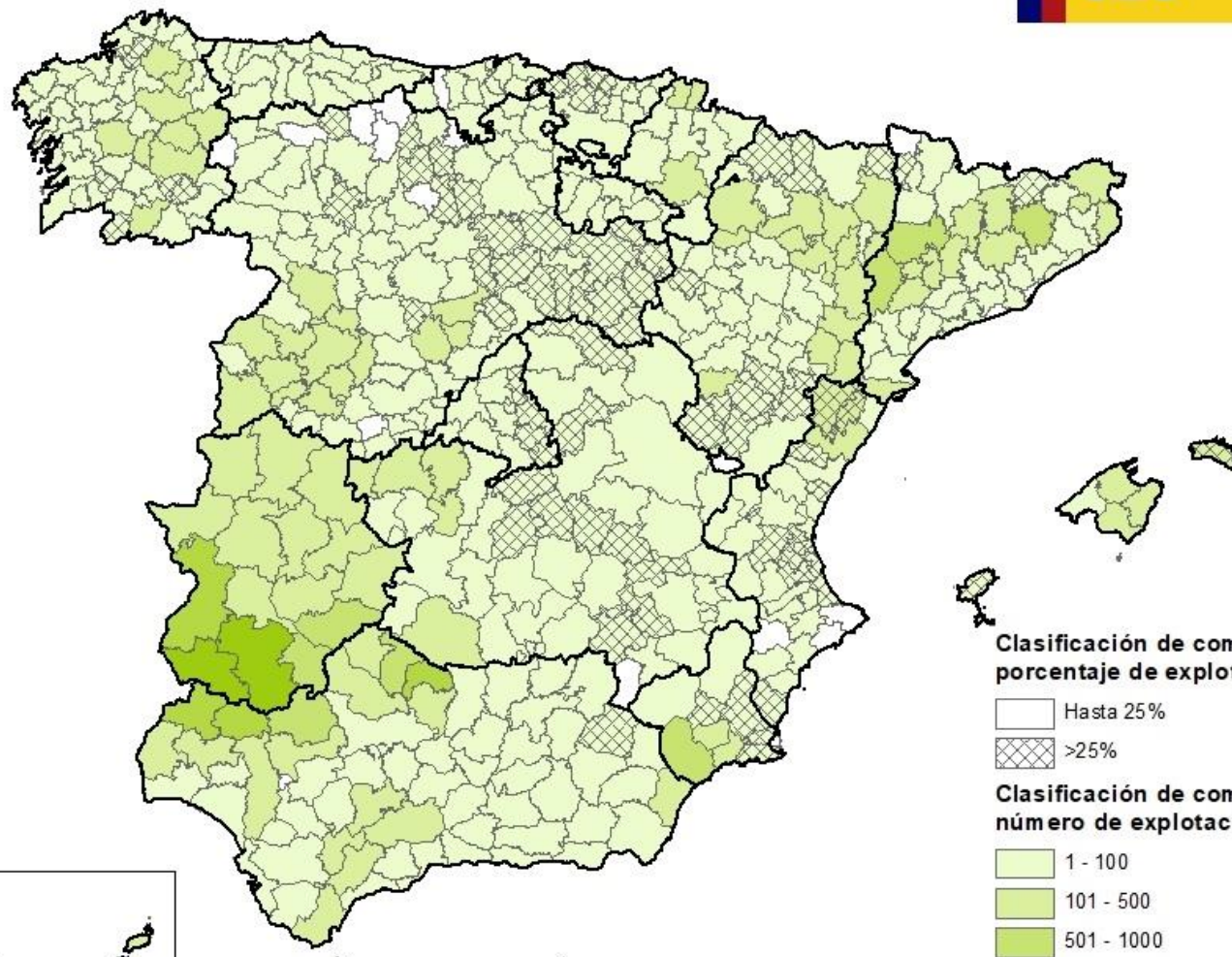
CCAA	A0	A1	A2	A3	A4	AS	Nº de explotaciones incluidas en el programa
ANDALUCÍA	20	3	259	7.252	41	18	7.593
ARAGÓN	0	0	0	3.847	254	0	4.101
ASTURIAS	52	0	11	263	0	2	328
BALEARES	49	0	6	620	246	0	921
CANARIAS	0	0	0	413	2	0	415
CANTABRIA	0	0	21	2	0	0	23
CASTILLA LA MANCHA	28	0	17	1.102	91	0	1.238
CASTILLA Y LEÓN	129	3	57	3.915	347	0	4.451
CATALUÑA	110	0	2	5.390	113	34	5649
EXTREMADURA	1.167	7	379	10.349	33	32	11.967
GALICIA	168	0	361	1.905	152	0	2.586
LA RIOJA	13	0	0	74	1	0	88
MADRID	0	0	0	68	13	0	81
MURCIA	61	0	48	1.194	134	0	1.437
NAVARRA	0	0	0	559	9	0	568
PAÍS VASCO	0	0	0	64	34	0	98
VALENCIA	0	1	0	729	198	0	928
TOTAL	1.797	14	1.161	37.746	1.668	86	42.472
% SOBRE TOTAL EXPLOTACIONES	4,23%	0,03%	2,73%	88,87%	3,92%	0,20%	
Nº EXPLOTACIONES Y % EN 2017	2.273 5,10%	14 0,03%	1.220 2,74%	39.333 88,27%	1.617 3,63%	104 0,23%	44.561

Calificación de explotaciones

DISTRIBUCIÓN DE CALIFICACIÓN DE EXPLOTACIONES AUJESZKY, 2018



Mapa nº 3: total explotaciones de porcino y calificación A4.
Año 2018

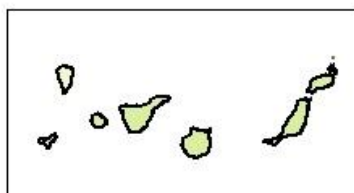


Clasificación de comarcas en función del porcentaje de explotaciones A4:

- Hasta 25%
- >25%

Clasificación de comarcas en función del número de explotaciones de porcino:

- 1 - 100
- 101 - 500
- 501 - 1000
- 1001 - 2000
- 2001 - 4205
- Comarcas sin explotaciones



PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL DE BIOSEGURIDAD EN EXPLOTACIONES PORCINAS

Resultados 2018



Plan Estratégico Nacional de Bioseguridad en Explotaciones Porcinas

OBJETIVOS CONCRETOS

- Evaluación del nivel de bioseguridad de las explotaciones porcinas comerciales extensivas e intensivas.
- Aumento del grado de sensibilización a todos los niveles en el sector porcino.
- Fomentar la corresponsabilidad de todos los agentes/eslabones de la cadena de producción porcina.
- Válida para otros fines: evaluación del riesgo de entrada y difusión de la enfermedad de Aujeszky, certificación riesgo negligible triquina e investigación de casos de detección de salmonella en canales porcinas en mataderos.

OBJETIVO GLOBAL: MEJORAR EL NIVEL DE BIOSEGURIDAD.

Plan Estratégico Nacional de Bioseguridad en Explotaciones Porcinas: incumplimientos importantes

Octubre 2018: primer informe de valoración. Detección de niveles significativos de incumplimientos en factores importantes

Id	Aspectos considerados	Explotaciones intensivo		Explotaciones extensivo	
		Nº explot.	Porcentaje	Nº explot.	Porcentaje
1	Cerramiento perimetral completo (No existente / Sí pero Deficiente) *	2.836	15,07%	388	9,80%
2	Disponibilidad de cuarentenas adecuadas (No)	6.117	32,50%	315	7,96%
3	Vado sanitario u otro sistema de desinfección de ruedas (No) *	6.791	36,08%	868	21,92%
4	Valoración (1-5): limpieza y conservación de instalaciones (Deficiente: 1 y 2 / Aceptable: 3)	7.108	37,76%	1.855	46,86%
5	Registro adecuado de visitas y vehículos (No) *	4.761	25,29%	1.025	25,89%
6	Registro de censo, entradas, salidas, origen y destino (5 años) (No)	595	3,16%	85	2,15%
7	¿Entrada animales de reposición durante el último año? (Sí, tres o más orígenes)	1.163	6,18%	83	2,10%
8	Existe un programa documentado de vigilancia sanitaria (No)	2.667	14,17%	1.362	34,40%
9	Existe programa documentado de mantenimiento de instalaciones (No)	9.762	51,86%	2.559	64,64%
10	Plan de LDDD registro e implementación (No)	5.405	28,71%	1.476	37,28%
11	Retirada de cadáveres (Entra en el recinto de la explotación) *	4.387	23,31%	162	4,09%
12	Retirada de purines (Entra en el recinto de la explotación) *	11.757	62,46%	440	11,11%
13	Programa documentado formación continuada en higiene y bioseguridad (No)	9.999	53,12%	1.929	48,72%

Programa de refuerzo de la bioseguridad 2019

Realización de encuesta de bioseguridad en ciertas explotaciones :

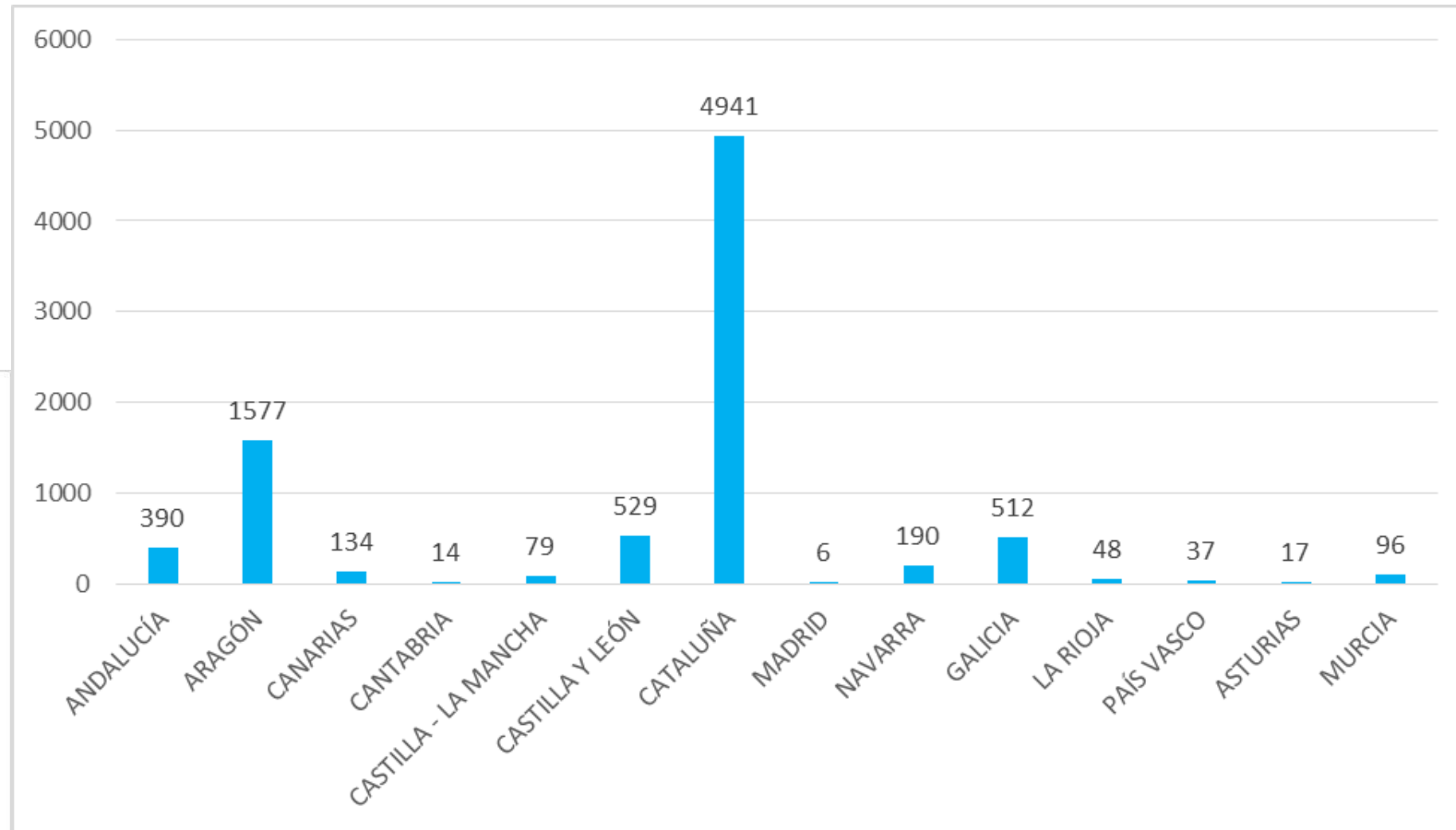
- ✓ Explotaciones a las que no se les realizó la encuesta en el primer ejercicio.
- ✓ Explotaciones que reciban partidas de animales de origen intracomunitario.
- ✓ Explotaciones que fueron encuestadas en el primer ejercicio en las que se detectó el incumplimiento de algunos de los siguientes factores críticos:

1. *Cerramiento perimetral completo **No existente** o **Sí pero deficiente***
2. *La explotación **No** dispone y mantiene en uso un vado sanitario u otro sistema de desinfección de ruedas de los vehículos equivalente así como algún medio para la correcta desinfección de los vehículos*
3. *El personal de la explotación **No** dispone de ropa y calzado de uso exclusivo para trabajar en la explotación.*
4. *En caso de que la explotación entregue los cadáveres a un gestor autorizado, **el vehículo accede al interior del perímetro de la explotación.***
5. ***No** se impide de forma efectiva el acceso de pájaros y otras aves a las unidades de producción*
6. ***No** se lleva a cabo la Limpieza, Desinfección, Desratización y Desinsectación de forma documentada y se guardan registros de la correcta implementación.*

Programa de refuerzo: explotaciones encuestadas con encuestas registradas en BIOSEGPOR

A fecha de 21/06/2019

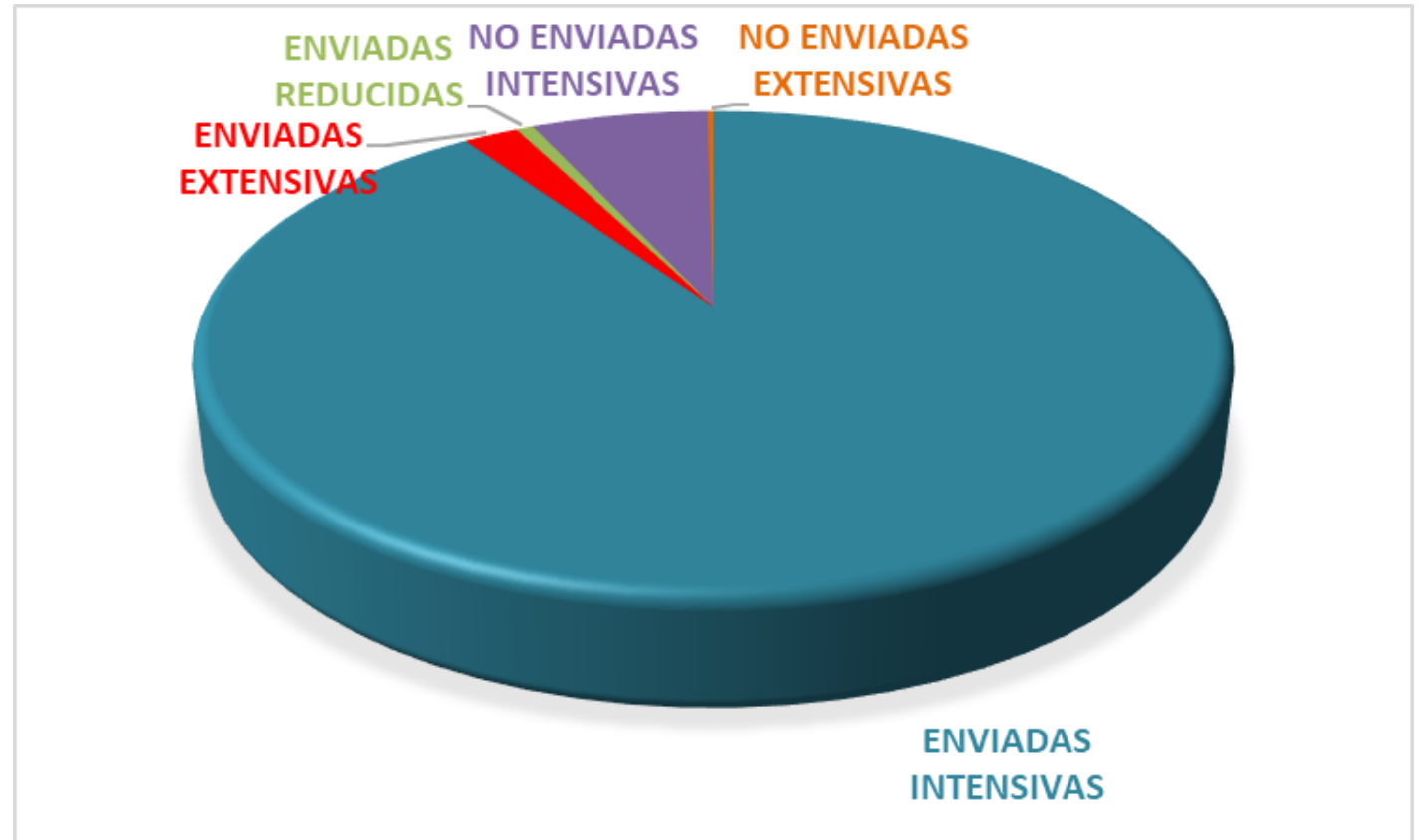
- **8.570 explotaciones registradas** en BIOSEGPOR en el nuevo ejercicio 2019.
 - 8.388 intensivas
 - 152 extensivas
 - 30 reducidas
- En **catorce CCAA**



Programa de refuerzo: explotaciones encuestadas con encuestas registradas y enviadas en BIOSEGPOR

A fecha de 21/06/2019

- **8.127 encuestas enviadas (94,83%):**
 - 7.990 intensivas
 - 107 extensivas
 - 30 reducidas
- **443 encuestas por enviar (5,17%):**
 - 398 intensivas
 - 45 extensivas



Programa de refuerzo: explotaciones re-encuestadas o de nueva visita

A fecha de 21/06/2019

- **7.615 explotaciones re-encuestadas (88,86%)**
- **955 de primera visita y grabación (11,14%)**

Encuesta de bioseguridad en Explotaciones Porcinas
Gestión de Encuestas de Explotaciones

Sergio Bonilla García
Desconectar

21 MAY 2019

Inicio --> Encuestas

MENÚ

- Inicio
- Encuestas
- Documentos
- USUARIOS
- Ejercicios
- CONSULTAS
- Ayuda

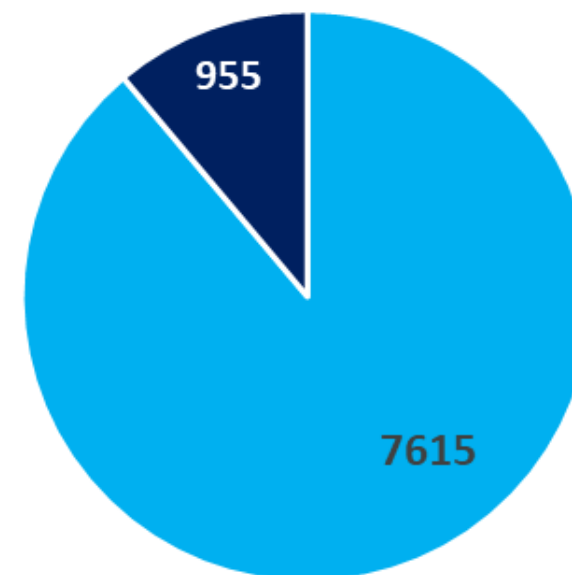
Criterios de selección

Ejercicio: 2019

EXPLORACION (cod.REGA)	TIPO	AUTONOMÍA	REENCUESTADA	ENVIADO
ES040530000063	Intensiva	Andalucía	S	N
ES210620000047	Extensiva	Andalucía	S	N
ES270090023501	Intensiva	Galicia	S	N
ES270160191801	Intensiva	Galicia	N	N
ES501520000007	Intensiva	Aragón	S	S
ES270090104301	Intensiva	Galicia	S	N
ES501050000005	Intensiva	Aragón	S	S
ES501020000026	Intensiva	Aragón	S	S
ES501020000013	Intensiva	Aragón	S	S
ES281400002103	Intensiva	Comunidad de Madrid	S	S

Resultados 1 - 10 de 2.934.

Página Principal del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación



■ REENCUESTADAS ■ DE 1ª VISITA

Programa de refuerzo: incumplimientos importantes

Incumplimiento de aspectos críticos en explotaciones encuestadas con encuestas registradas y enviadas (2019)

	EXPL. INTENSIVAS		EXPL. EXTENSIVAS	
	Nº explot.	Porcentaje	Nº explot.	Porcentaje
Cerramiento perimetral completo (no existente / sí pero deficiente) *	2.307	27,50%	16	10,53%
Disponibilidad de cuarentenas adecuadas (no)	5.738	68,41%	12	7,90%
Vado sanitario u otro sistemas de desinfección de ruedas (no) *	3.156	37,63%	20	13,16%
Valoración (1-5): Limpieza y conservación de las instalaciones (1,2: deficiente; 3: aceptable)	3.235	38,57%	65	42,76%
Registro adecuado de visitas y vehículos (no) *	2.325	27,72%	28	18,42%
Registro de censo, entradas, salidas, origen y destino (5 años) (no)	119	1,42%	0	0,00%
¿Entrada de animales de reposición durante el último año? (Sí, tres o más orígenes)	622	7,42%	8	5,26%
Existe un programa documentado de vigilancia sanitaria (no)	531	6,33%	41	26,98%
Existe un programa documentado de mantenimiento de instalaciones (no)	4.662	55,58%	77	50,66%
Plan de LDDD: registro e implementación (no)	2.832	33,76%	24	15,79%
Retirada de cadáveres (entrada en el recinto de la explotación) *	3.013	35,92%	15	9,87%
Retirada de purines (entrada en el recinto de la explotación) *	5.545	66,11%	8	5,26%
Programa documentado de formación continuada en higiene y bioseguridad (no)	3.800	45,30%	64	42,11%

Cuestionario CCAA Plan de refuerzo (I)

- **Porcentaje de explotaciones que se han encuestado respecto al total de explotaciones objetivo:**

100% en varias CCAA, en otras porcentajes altos (**70-90%** aprox.). En algunos casos, porcentajes menores por falta de tiempo pero con **priorización de visitas** según gravedad de incumplimientos.

- **Quién ha realizado las encuestas:**

En algunas CCAA, **sólo un único “grupo” veterinario** (6) (**SVO** la mayoría, en algún caso, veterinarios contratados de TRAGSA). **En otras CCAA** (3), **varios** grupos, con participación de **SVO** en todas ellas, y **veterinarios de las ADS** (3), de **TRAGSA** (2) y **veterinarios privados** (1).

Cuestionario CCAA Plan de refuerzo (II)

- **Número de deficiencias consideradas importantes al realizar la encuesta:**

Deficiencias principalmente consideradas: **criterios incluidos en el programa de refuerzo**. N^o variable de deficiencias según el n^o de explotaciones encuestadas y sobre todo su **perfil productivo** (mayor n^o en explotaciones extensivas).

- **Plazos dados para la corrección de las deficiencias:**

Diferencia de plazos según deficiencias:

- **Deficiencias estructurales** que requieren obra o licencias: plazos más largos (1, 2, 3 ó 6 meses, según la CA)
- **Otras deficiencias:** plazos variables entre 15 días y 60 días (**30 días lo más común**)
- **Deficiencias documentales:** inmediata subsanación (**48 horas**) (según CA)
- En algunos casos, **no es un límite temporal**, sino que el plazo va ligado a una **prohibición en entrada de animales**.

Cuestionario CCAA Plan de refuerzo (III)

- **Porcentaje de deficiencias resueltas en relación al total de observadas consideradas graves o relevantes:**

Porcentaje bastante variable según la CA, **entre el 25% y el 100%**.

En algunos casos, aún en plazo para la subsanación de deficiencias.

- **El número de procedimientos sancionadores abiertos:**

En la mayoría de casos, **ningún procedimiento abierto**. En algunas CCAA, **10 y 54** (de ellos 30 subsanaciones ya resueltas) procedimientos abiertos. En otros casos, aún en plazo para la subsanación de deficiencias antes de la fase de sanción por incumplimiento.

MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA ATENCIÓN



¿Alguna pregunta?